

Spm. nr. S 117

Til *arbejdsministeren* (22/10 84) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Skal langtidsarbejdsløse have fortrinsadgang til visse uddannelser, og i bekræftende fald hvilke, samt hvilken andel skal de udgøre af det samlede elevtal på disse uddannelser?«

Begrundelse

Da det er hensigten, at ændringen af jobtilbudsloven skal ske med tilbagevirkende kraft fra 1. juli 1983, ønsker VS en 100 pct.s opklaring af, hvor mange der forlods vil blive omfattet af den. Helt konkret: hvor stort et efterslæb der opereres med.

VS ønsker ligeledes ledighedssituationen 1 år efter afslutning af et jobtilbud belyst, idet denne ledighedsgrad vil give et mere reelt billede af, hvor mange der kan komme på tale som modtagere af uddannelse i stedet for jobtilbud nr. 2. Man må formode, at stort set alle arbejdsløse, der har modtaget jobtilbud nr. 1, og som ikke 1 år efter dette jobtilbuds afslutning har haft 26 ugers arbejde, vil vælge at finde en uddannelsesplads for at nå at få 1½ år på dagpenge.

Der er ligeledes en lang række dunkle punkter med hensyn til uddannelsespladser for denne kategori, ligesom det langtfra er sandsynliggjort, at der overhovedet vil blive tilstrækkeligt med uddannelsespladser til de langtidsarbejdsløse, og det spørgsmål står åbent, om den langtidsarbejdsløse bliver smidt på bistandshjælp, når uddannelseskapa- citeten viser sig helt utilstrækkelig.

Svar (29/10 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Det fremgår af aftalen med det radikale venstre, at den nærmere udformning af ordningen skal aftales i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget. Dette arbejde er endnu ikke så langt fremme, at det stillede spørgsmål kan besvares.

Spm. nr. S 118

Til *arbejdsministeren* (22/10 84) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil en langtidsarbejdsløs, der har søgt ind på en konkret uddannelse, men har fået afslag på grund af for stor tilstrømning til denne uddannelse, blive sendt på bistandshjælp, hvis hun ikke når at komme ind på en anden uddannelse inden for de 2½ år og når at færdiggøre denne og få et arbejde?«

Begrundelse

Da det er hensigten, at ændringen af jobtilbudsloven skal ske med tilbagevirkende kraft fra 1. juli 1983, ønsker VS en 100 pct.s opklaring af, hvor mange der forlods vil blive omfattet af den. Helt konkret: hvor stort et efterslæb der opereres med.

VS ønsker ligeledes ledighedssituationen 1 år efter afslutning af et jobtilbud belyst, idet denne ledighedsgrad vil give et mere reelt billede af, hvor mange der kan komme på tale som modtagere af uddannelse i stedet for jobtilbud nr. 2. Man må formode, at stort set alle arbejdsløse, der har modtaget jobtilbud nr. 1, og som ikke 1 år efter dette jobtilbuds afslutning har haft 26 ugers arbejde, vil vælge at finde en uddannelsesplads for at nå at få 1½ år på dagpenge.

Der er ligeledes en lang række dunkle punkter med hensyn til uddannelsespladser for denne kategori, ligesom det langtfra er sandsynliggjort, at der overhovedet vil blive tilstrækkeligt med uddannelsespladser til de langtidsarbejdsløse, og det spørgsmål står åbent, om den langtidsarbejdsløse bliver smidt på bistandshjælp, når uddannelseskapa- citeten viser sig helt utilstrækkelig.

Svar (29/10 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Det fremgår af aftalen med det radikale venstre, at den nærmere udformning af ordningen skal aftales i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget. Dette arbejde er endnu ikke så langt fremme, at det stillede spørgsmål kan besvares.

Spm. nr. S 119

Til *arbejdsministeren* (22/10 84) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Kan ministeren oplyse, om der i forbindelse med forliget med de radikale om jobtilbudsordningen er planer om en ændring af