

[Ole Espersen]

den eneste rolle. Det SSP-samarbejde, vi har inden for det forebyggende, er netop præget af, at også andre grupper bør være med. Man kunne forestille sig en repræsentation f.eks. af det kriminalpræventive råd. Vil ministeren overveje det?

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne følge spørgsmålet op med et par indledende bemærkninger. For det første, at det nye medlems udtalelser til Politiken om, at et par folketingsmedlemmer ikke har en snus forstand på, hvad de udtaler sig om, ikke, som hr. Ole Espersen siger, ikke er dementeret. De er i hvert fald dementeret over for mig personlig. Ordene er ikke faldet sådan. Jeg synes, det er rimeligt, at jeg lige gør opmærksom på det.

For det andet vil jeg gerne sige, at jeg finder det helt korrekt, når justitsministeren afviser at undersøge den politiske indstilling hos de medlemmer, som man af andre grunde finder nyttige i et sådant udvalg. Det er en klar og god indstilling, som jeg støtter.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren ikke er bange for, at balancen i udvalget ligesom tipper, når der kommer to repræsentanter for politiet, dvs. to repræsentanter for anklagemyndigheden?

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Hvad der er sagt til en avis eller ikke sagt, skal jeg ikke komme ind på; vi har ytringsfrihed for offentligt ansatte. Det er kun andre steder, man begrænser folks ytringsfrihed, hvilket vi somme tider hører om. Jeg mener, at folk har lov til at ytre sig, som de vil; så kan man være uenig eller enig.

Med hensyn til spørgsmålet om sammensætningen vil jeg gøre opmærksom på, at straffelovrådet nu har en sådan sammensætning, at det består af en juridisk professor som formand, rigsadvokaten, præsidenten for østre landsret, en forsvarsadvokat og repræsentanter for henholdsvis kriminalforsorgen, politimestrene og justitsministeriet. Det forekommer mig at være en god og alsidig sammensætning.

Jeg synes, at det ville være en mangel, hvis politiet, der ganske naturligt må have meget at gøre med kriminalpolitikken i praksis, slet ikke var repræsenteret. Hr. Ole Espersen ved meget vel, at henvendelsen om repræsentati-

on tidligere er kommet fra – så vidt jeg ved – alle politiorganisationer, og det er da også naturligt, at de får lejlighed til at udtale sig om dette spørgsmål.

Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg sige, at jeg ikke tror, at der er noget, der kæntrer. Det har vi bestemt heller ikke bevis for, for der er mig bekendt ikke kommet nogen udtalelser fra straffelovrådet, efter at Politimesterforeningens formand er blevet medlem. Lad os nu se, hvad der kommer derfra.

**Ole Espersen (S):**

Jeg er naturligvis helt enig i, at der ikke fra ministerens side skal foretages nogen form for politisk udvælgelse. Jeg er kun bange for – og jeg mener, at jeg har fået min nervøsitet bekræftet – at den funktion, der udøves af rådet, kan bruges politisk, og jeg synes, den er blevet brugt politisk i den diskussion, der har været i Politiken.

Jeg er også ganske enig med ministeren i, at både medlemmer af straffelovrådet og organisationsformænd – og hr. Langkilde er begge dele – skal have fuld ytringsfrihed. Deri kan ministeren regne med min fulde støtte.

Men jeg fik ikke svar på mit spørgsmål om, hvorvidt man fra ministeriets side finder, at det kriminalitetsforebyggende arbejde især i de senere år har taget et sådant opsving og er blevet anerkendt som så væsentligt, at det også burde finde udtryk i repræsentationen i straffelovrådet. Politiets interesser har, som ministeren vist også bekræftede det, i høj grad kunnet finde frem til folketinget. Men hvis man på trods af det udvider med en politimæssig repræsentation, ville det forekomme mig særdeles tilfredsstillende, hvis det kriminalpræventive råd også blev direkte repræsenteret. Det behøver ikke være ved hjælp af nogen specielt sagkyndig, men på baggrund af den erfaring, rådet efterhånden har. Det mangler jeg et svar på.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det er en fortsættelse af dette spørgsmål. Jeg kan godt se, at der er mange myndigheder, der er repræsenteret, men det drejer sig også om den ganske almindelige borger. Jeg vil spørge justitsministeren, om han ikke i anledning af nyudpegningen af politimesteren vil overveje at styrke muligheden for, at