

[Rahbæk Møller]

Forslag til lov om ændring af lov om skattemyndighedernes organisation og om klageadgang m.m. (skattestyrelsesloven). (Ændring af reglerne for beskikkelse af medlemmer af skatteråd og amtsligningsråd).

(Lovforslag nr. L 49).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Taanquist (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetandpleje.

(Lovforslag nr. L 51).

Idet jeg henviser til lovforslagets tekst og bemærkningerne hertil, håber jeg på en velvillig behandling af forslaget.

Sven Skovmand (RV):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en EF-kommission om EF og Danmark.

(Beslutningsforslag nr. B 34).

Jeg henviser til beslutningsforslaget og de ledsagende bemærkninger.

Alice Faber (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af sexologiske behandlingscentre.

(Beslutningsforslag nr. B 35).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 10:

Forespørgsel til udenrigsministeren [om sultsituationen i Afrika].

Af Gade (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 31/10 84).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 168

1) Til *socialministeren* af:

Erik B. Smith (S):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange personer der ikke vil være berettigede til at modtage bistandshjælp, efter at de har mistet retten til dagpenge ved gennemførelse af det uddannelsesstilbud, der skal træde i stedet for 2. jobtilbud?«

Skriftlig begrundelse

I regeringspartierne's aftale med det radikale venstre er ikke anført de udgifter, kommuner og stat må pådrage sig til hjælp til forsørgelse af de personer, der mister retten til dagpenge.

For at vurdere de økonomiske konsekvenser er det nødvendigt at vide, hvor mange regeringen regner med ikke er berettigede til at modtage bistandshjælp som følge af en ægtefælles indtægt og/eller formue samt den pågældendes egen formue.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Spørgeren vil meget gerne have mit bud på, hvor mange personer der ikke vil være berettigede til hjælp efter bistandsloven, når de mister retten til arbejdsløshedsdagpenge efter gennemførelse af det uddannelsesstilbud, der skal træde i stedet for 2. jobtilbud.

Det siger jo sig selv, at det er en overordentlig vanskelig opgave at besvare det spørgsmål, al den stund forhandlingerne mellem regeringen og det radikale venstre om det forlig, som spørgeren refererer til, ikke er afsluttet.

Det fremhæves i begrundelsen for spørgsmålet, at det for at vurdere de økonomiske konsekvenser for stat og kommune af den ændrede jobtilbudsordning er nødvendigt at vide, hvor mange personer der ikke er berettigede til hjælp efter bistandsloven.