

[Sven Skovmand]

Den anden er, at regeringen må være forbedret på, at der i folketinget vil være et flertal mod, at man fjerner ministrenes godkendelsesret i regionale spørgsmål. Og det er godt det samme, for vi vil med mellemrum komme ud for, at der er strid mellem regionale og nationale interesser. I et så lille land som Danmark har vi ikke råd til at se bort fra, hvad der tjener helheden.

**Ove Jensen (FP):**

Som forslagsstillerne selv skriver i fremsættelsen, kan det ikke udelukkes, at en vedtagelse af forslaget vil koste statskassen nogle millioner kroner i ekspropriationserstatning til bygherren. Nej, det kan ikke alene ikke udelukkes, det må endda betragtes som ret sikkert, at der vil blive tale om en særdeles stor erstatning:

Efter fremskridtspartiets opfattelse er denne sag afgjort, og derfor afviser vi forslaget fra SF og VS.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg vil godt sige til både hr. Erik Holst og hr. Sven Skovmand, at hverken SF eller VS har sat spørgsmålstejn ved, hvorvidt ministeren formelt havde ret til at træffe den beslutning, han traf. Det er ikke det, det handler om. Formelt har ministeren den kompetence, men den har han også fået ud fra den betragtning, at han som minister skulle tage helhedshensyn, når han traf sine beslutninger i forhold til planlovene, og ikke, som han rent faktisk har gjort i dette tilfælde, tage hensyn til snævre interesser og alene til snævre interesser.

Den snævre interesse, miljøministeren har varetaget her, er interessen i ikke at komme i uoverensstemmelse med Allerøds interesse i at føre kommunekrig. Det er i virkeligheden det, det går ud på. Allerød kommune ville gerne have IBMs byggeri, og hvad gør man så? Ja, man tilbyder en attraktiv byggegrund, som i øvrigt slet ikke er nogen byggegrund, men det får man den så gjort til hen ad vejen. Det er i virkeligheden det, det handler om. Ministeren er i virkeligheden enig i, at det er fuldstændig legalt.

Jeg vil godt starte med et lille citat fra TV, hvor miljøministeren var »Ugens Gæst« 29. august i år. Der siger miljøministeren:

»Man må ikke glemme, at formålet med regionplanerne jo er at sikre, at erhvervslivet kan fungere, og at der til enhver tid vil være til rådighed arealer, erhvervslivet kan fungere på.«

Nej, det er ikke formålet med regionplanerne, og det har det aldrig været. Formålet med regionplanerne er at sikre en hensigtsmæssig planlægning, hvor man ikke får spredt forskellige former for erhvervsbyggeri rundt omkring i det åbne land. Det er at tage hensyn til nogle naturinteresser, og det er nogle hensyn, der er vigtige at overholde. Denne planlægning handler ikke om de næste 2-3 år. Nej, den handler om generationer frem. Og ministerens beslutning har betydning – også i den konkrete sag – for generationer frem.

Den har også en anden betydning, og det er, at når man viser slaphed på ét område, hvorfor skulle man så ikke også gøre det på andre områder? Man opfordrer i virkeligheden kommunerne til bare at klø løs: nu skal de bare køre på med specialtillæg og regionplantillæg, så kan de være rimeligt sikre på, at det skal ministeren nok give dem ret til hen ad vejen, efterhånden som sagerne kommer én efter én.

Ministeren har formuleret ganske klart, hvad han mener der er hensigten med regionplanerne, nemlig ikke at tage helhedshensyn, ikke at tage hensyn til overordnede planinteresser eller statslige interesser for den sags skyld, men at tage hensyn til erhvervslivet og til snævre kommuneinteresser. Det er jo ikke rigtigt, at ministeren har taget hensyn til statslige interesser. Hvis han virkelig havde gjort det, så havde han selvfølgelig set på: hvor er det, staten har pumpet penge ind i regionplanudviklingen? Det har den bl.a. i Høje-Tåstrup, i det knudepunkt, hovedstadsrådet selv har prioriteret højest af alle knudepunkter i hele hovedstadsregionen. Det har kostet, og det kommer til at koste staten en del, men det har ministeren i dette tilfælde valgt at se stort på.

Det er ikke sådan, at det byggeri ikke kunne have ligget andre steder. Det er heller ikke sådan, at de arbejdspladser ellers ikke var kommet. Det kunne have ligget i Hammersholtknudepunktet. Det kunne også have ligget i andre knudepunkter. Hvis jeg ikke husker forfærdelig galt, så udtalte IBMs direktør, umiddelbart efter at sagen havde været