

[Ministeren for skatter og afgifter]

Loven har kun et eneste formål og absolut intet andet, nemlig at skaffe nogle midler til statskassen. Det var i alt 200 mill. kr., som var udgangspunktet, og når loven fik den udformning, den fik, var det netop, som det er blevet sagt, for ikke at lægge hele afgiften på mineralvand, men også lægge afgift på de konkurrerende produkter.

Nu skete der imidlertid to ting, som det var vanskeligt at forudse, da vi lavede loven. Den ene var, at drikkevanerne meget dramatisk ændrede sig. Den blandede søde saft var ikke længere så attraktiv for det købende publikum. De mængder, der blev købt, var betydelig mindre, end man havde forudset. Det er muligt, at afgifterne har skubbet lidt til den vogn, men det er i hvert fald ikke afgifterne, der er årsag til denne ændring af drikkevanerne.

Det andet er en kendelse fra det uafhængige organ momsnavnet i juni 1983, hvor nævnet fastslog, at hvis man lavede denne blandede søde saft af visse produkter, som man stort set indførte til landet, nemlig rabarber- og citron- og andre safter, der ikke var umiddelbart drikkelige, så skulle der ikke betales afgift af disse safter. Det siger sig selv, at vores saftfabrikanter meget hurtigt skiftede fra danskproducerede produkter, æbler og bær o.lign., til nogle indførte produkter. Den afgift, som jo var relativt uskyldig i den form, hvori den blev forelagt, viste sig altså at have en meget koncentreret uheldig virkning for det danske gartnerierhverv.

I den situation kunne vi have gjort to ting. Vi kunne have lagt afgift også på safter, der blev lavet af rabarber og citron o.lign.; så ville vi igen have den såkaldte konkurrence-lighedssituation. Men dels var det ikke rimeligt, dels ville det ikke give staten noget provenu. I dag, hvor forholdet er dette, at volumen af køb af blandede søde safter er faldet, vil der ikke være nogen nævneværdig konkurrenceforvridning. Derfor synes jeg, det er en logisk ting, og jeg synes, det er en god ting, at vi ophæver en saftafgift, som ikke har haft de tilsigtede virkninger.

Kun en enkelt bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard. De oplysninger, hr. Bernhard Baunsgaard sigter til, og som kom til udvalget, var naturligvis ikke oplysninger fra ministeriet; det var oplysninger, som vi havde modtaget i ministeriet, og som vi sendte

videre, som vi plejer, til skatte- og afgiftsudvalget.

Med hensyn til emballageafgiften, som bliver lagt på al emballage og ikke i sig selv skulle være konkurrenceforvridende, vil jeg da ikke være blind for, at der kan være nogle – navnlig mindre – mineralvandsfabrikker, der kan føle, at denne afgift er særlig byrdefuld. Jeg synes, det er en positiv ting med de tanker, der er kommet frem om dette spørgsmål under debatten her i dag. Det er et spørgsmål, man kan se på i udvalget. Jeg vil da også meget gerne se på, om vi kan finde en løsning, sådan at staten kan få de penge, som vi egentlig havde regnet med. Vi havde regnet med at få 50 mill. kr. fra den sektor, og det er det samme, som vi har vurderet emballageafgiften til.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er klart, at udvalget, når det via skattedepartementet eller skatteministeriet modtager oplysninger uden forbehold, må gå ud fra, at de er korrekte.

(Kort bemærkning).

Bakholt (S):

Jeg vil godt have skatteministeren til at uddybe det svar, som han gav mig på mit spørgsmål om, hvorvidt regeringen var parat til at lave en afgiftsrabatordning for de mindre mineralvandsfabrikker, som vi har det for bryggerierne. Ministeren sagde noget om, at vi kunne se positivt på det i udvalget. Ja men hvad er ministerens holdning til det? Ministeren må vel have en holdning til dette spørgsmål. Kan vi få en klar melding fra ministeren?

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg synes da, jeg har udtrykt mig klart nok: at jeg meget gerne vil se på det. Nu har jeg hørt om denne ordning her i dag, og jeg vil da lige undersøge, hvilke praktiske konsekvenser en sådan ordning vil medføre. Min umiddelbare indstilling til det er, at jeg synes, det er en vældig god idé, hvis vi kan gennemføre det. Vi er meget positive over for det. Afgifter er ikke en straffeaktion mod nogle mennesker i dette samfund, det er en måde at skaffe penge på til statskassen, for