

[Lenger]

kerne. Det har der været en tendens til i forvejen, og jeg har rejst det spørgsmål ved flere lejligheder over for ministeren for skatter og afgifter med udgangspunkt i et bryggeri i Nordjylland. Men nedgangen er ikke bare sket dér, den er også sket andre steder, og det ved ministeren ganske udmærket. Han har i sine besvarelser af mine spørgsmål erklæret, at han ville være villig til at ændre ved disse forhold, når der forelå et erfaringsgrundlag. Det gør der nu, men hvad gør ministeren så? Han ændrer på en sådan måde, at han gør ondt værre – i hvert fald i relation til de spørgsmål, som jeg har rejst over for ham.

Ganske vist er branchen sammensat meget komplekst, og derfor vil beskæftigelsesvirkningen også være meget forskellig, men de, der helt præcist vil blive ramt af de to lovforslag her, er de fabrikker og dermed de arbejdspladser, hvor der udelukkende produceres sodavand. Her vil virkningen slå 100 pct. igennem. Det bedste, der kunne ske, ville være, hvis denne afgift blev fjernet helt og fuldt. Det vil altså sige ikke bare på læskedrikkoncentraterne og på safterne, men også på mineralvand. Derfor vil vi stille et ændringsforslag om også at fritage mineralvand for denne afgift. Hvis det kunne vedtages, ville resultatet blive ganske spiseligt, og i den situation ville vi selvfølgelig kunne stemme for det endelige forslag.

Når ministeren samtidig fremsætter et forslag om at hæve afgiften på emballage, øges selvfølgelig risikoen for arbejdsløshed i en del af denne branche. Derfor synes jeg, det er det rene hykleri, når denne regering ved festlige lejligheder taler om arbejdspladser og om at få hjulene i gang, og hvad ved jeg. Det er jo det modsatte, der sker i en del af denne branche, og så kommer regeringen minsandten med et forslag, der ikke blot fordelingspolitisk og skattepolitisk fortsat er asocialt, men som oven i købet fører til arbejdsløshed.

Andre ordførere har været inde på den udtalelse, der foreligger fra Foreningen af Mineralvandsfabrikanter i Danmark, og jeg vil gerne citere nogle få linjer derfra og bede om ministerens kommentar til dette citat. Foreningen af Mineralvandsfabrikanter i Danmark skriver bl.a.:

»Når afgiften på de konkurrerende produkter fjernes, kan man anstændigvis ikke lade mineralvandet stå tilbage med en for-

doblet punktafgift – den må føres tilbage til det tidligere niveau, ellers kvæles branchen langsomt af den derved yderligere skærpede konkurrenceforvridning.«

Jeg synes, at som forslaget foreligger her, er det ganske uspiseligt. Det er ganske ukvalificeret, uanset hvilken politisk holdning man har. Enten må man opretholde loven, som den er, eller også må man tage alle skatteobjekterne ud af den. Det vil der være logik i. Som det ligger nu, er det ikke blot uspiseligt rent politisk, det er også ganske ukvalificeret i sin nuværende form.

Arne Bjerregaard (KrF):

Efter mine særdeles korte bemærkninger ved sidste behandling af den nuværende lov vil jeg ikke tro, det kan undre nogen, at jeg ser positivt på de ændringer, der nu foreslås i den nuværende lov, men det kan vel heller ikke undre, at jeg stadig væk vil bekymre mig om de små mineralvandsfabrikanter, for vi må nok indrømme, at de med forslagene kommer yderligere i klemme konkurrencemæssigt. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om det er muligt at tage specielle hensyn til de små mineralvandsfabrikker, således at de ikke rammes på en måde, som ikke er tilsigtet.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for den relativt positive modtagelse af disse to lovforslag.

Jeg må konstatere, at jeg har fået en meget stærk forbundsfælle her i folketinget i hr. Lenger, idet han ligesom jeg synes, at afgifter er en dårlig idé, at man helst ikke bør indføre afgifter, og at de afgifter, man har, skal man helst ophæve. Det er jeg ganske enig i. Det kan ikke undgås, at afgifter føles plagsomme for dem, de rammer, og der er også nogle gange, hvor man ikke helt kan overskue konsekvenserne af indførelsen af en afgift. Det er bl.a. det, der er sket i denne sag.

Jeg synes nu ikke, at hr. Bakholt eller andre pludselig skal føle sig så hellige, fordi vi vil ændre en lov. Jeg synes, det er en god ting, at en regering, når den konstaterer ændrede forudsætninger i relation til en lov, man har vedtaget, hurtigst muligt får den ændret.