

[Svend Åge Petersen]

Derfor medfører forslaget, at udgifterne til administration af energikonsulentordningen ikke længere skal betales af staten, men fremover af de personer, der gør brug af ordningen. Ud fra dette princip kan det konservative folkeparti tilslutte sig boligministerens lovforslag.

**Sander (V):**

Da venstre gang på gang har slået på stortromme for øget brugerbetaling, er det rart at se konkrete lovforslag, hvorefter tanken kan realiseres. Den enkle administration, der lægges op til i bemærkningerne til lovforslaget, finder vi også hensigtsmæssig, og da bestemmelserne om obligatorisk varmesyn ved salg af bygninger efter 1. januar 1985 er vedtaget, vil denne lov formentlig ikke få større betydning for landets 1.200 energikonsulenter.

Venstre kan derfor varmt anbefale lovforslaget og tilsige det en hurtig udvalgsbehandling.

**Pelle Voigt (SF):**

Nu synes dette forslag jo at være et ideologisk betinget forslag, som skal være et konkret udtryk for regeringens tanker om øget brugerbetaling i al almindelighed. Disse tanker er vi ikke specielt tilhængere af. Vi vil godt prøve at gennemgå forslaget i udvalget, men må på forhånd sige, at den perspektivløse boligpolitik, som ligger i dette, synes at være endnu en demonstration af regeringens almindelige boligpolitiske linje, nemlig det at spare så og så mange millioner kroner på alt, hvad der har med dansk boligpolitik at gøre, uanset hvordan det skal ske.

Derfor afventer vi meget, meget spændt i udvalget nogle beregninger og gennemgange af, hvad dette vil betyde for energikonsulentordningen og dens anvendelse i almindelighed, og vi vil gå ind i udvalgsarbejdet ud fra den grundlæggende holdning, at vi ikke bryder os om regeringen og dens ideologi, og at vi ikke bryder os om regeringen og dens boligpolitik.

**Sven Skovmand (RV):**

Mit partis ordfører, hr. Estrup, er desværre forhindret, og jeg skal på hans vegne holde talen.

Den 1. januar 1985 sker der meget væsentlige ændringer i bestemmelserne om varme-

syn. Der kommer specielt en indførelse af et obligatorisk varmesyn ved salg. Det kan betyde, at det ikke kan være urimeligt, at man tager den administrative side af ordningen op til revision, herunder finansieringen af administrationen. Jeg har derfor ikke på det radikale venstres vegne principielle indvendinger mod, at der sker ændringer på dette område.

På den anden side vil jeg godt understrege, at vi ikke uden videre kan tilslutte os det princip, som i bemærkningerne kaldes »regeringens planer om øget brugerbetaling«. Spørgsmålet om brugerbetaling må afgøres fra sag til sag. Vi har allerede her i salen haft eksempler på, at brugerbetaling kan virke aldeles uhensigtsmæssig. Jeg vil derfor gerne med det samme forudskikke, at vi har en række spørgsmål, som vi gerne vil have yderligere belyst under udvalgsarbejdet. Det drejer sig om størrelsesordenen af den afgift, man herved påtænker at lægge på brugerne af varmesyn. Det drejer sig om en præcisering af den opkrævningsform, man har tænkt sig fra ministerens side, og de virkninger, dette vil have for de enkelte energikonsulenter, som åbenbart i første omgang skal dække udgifterne. Endelig drejer det sig om belysning af den informationsvirksomhed, konsulentordningen i øjeblikket varetager for staten, og spørgsmålet om, hvem disse udgifter skal påhvile.

På baggrund af de svar, udvalgsarbejdet giver, vil vi tage endelig stilling til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Svend Åge Petersen (KF):**

Såvel hr. Svend Andersen som hr. Sven Skovmand har spurgt, hvad dette koster. Ud fra de tal, boligministeriet i bemærkningerne har angivet som sandsynlige skøn over det fremtidige omfang, må man sige, at det koster ca. 84 kr., som skal lægges oven i det, der nu skal betales. Ifølge det, der står her, skal udgifterne ved ordningen dækkes gennem en forbrugerbetaling, der erlægges samtidig med honoraret for udførelsen af energikonsulentarbejdet, mod at konsulenterne dækker udgifterne ved ordningens drift. Det vil sige, at man som energikonsulent er ekspedition for det offentlige for disse ca. 84 kr. Jeg kan ikke forestille mig, at det koster