

[Ingerlise Koefoed]

bygges, sådan at man også kan bruge det til tovejskommunikation, til lokal-TV og til at snakke samme via TV eller på andre måder mellem Skagen og Gedser, hvis man har de samme interesser at tale om? Endvidere: hvordan vil befolkningen prioritere dette her? Vil man finde sig i, at alle pengene bliver brugt til teknologi, eller vil man forlange, at der skal sættes penge af til levende kulturaktiviteter, samtidig med at man udbygger hybridnettet og måske når videre til bredbåndnettet?

Alle disse spørgsmål kan jeg selvfølgelig ikke få svar på her i dag, dem har jeg ikke kunnet få svar på i al den tid, vi har diskuteret sagen.

Socialdemokratiets forslag imødekommer mange af de ønsker, vi har for, hvordan tingene skal etableres, og vi går altså gerne og forholdsvis positivt ind i udvalgsarbejdet, men jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde sidst, nemlig at jeg ikke synes, det haster mere, end at vi kan få lavet nogle vigtige manglende undersøgelser og få svar på nogle af de vigtige spørgsmål og måske også høre, hvad man siger i fagbevægelsen – vi har hørt noget om det – og hvad man siger andre steder om det, før man træffer den endelige beslutning.

Sven Skovmand (RV):

Med genfremsættelsen af forslaget om et hybridnet gav socialdemokratiet igen folketinget lejlighed til at diskutere dette problem. Det er i sig selv en positiv ting, og man kan da håbe, at debatten om det kan føre til, at man får en ordentlig samordning af de ting, der foretages af telefonselskaber, post- og telegrafvæsen, antenneforeninger osv. Det gælder om at undgå dobbeltinvesteringer og andre former for spild af ressourcer, for uanset de mere langsigtede planer vil der jo ske en udvikling af den nye teknik. Når man skal reparere det bestående, vil man tage den nye teknik i anvendelse, og så er det netop, det er vigtigt, at man ved, hvad man gør.

Men samtidig vil jeg sige, at vi nok er noget tilbageholdende over for den fremskyn-delse af udviklingen, som i nogen grad ligger i det socialdemokratiske forslag. Der ligger store muligheder for et hybridnet – det kan der ikke være tvivl om – men spørgsmålet er, om det er rimeligt at fremskynde denne ud-

bygning, så længe vi ikke ved, om der er brug for den ekstra kapacitet, som nettet vil skabe. Bør man ikke længst muligt holde sig til det bestående og så forbedre det med de muligheder, der er, f.eks. digitalisering?

Det er karakteristisk for meget af den moderne teknik, at den år for år bliver billigere, ikke alene i forhold til prisstigningerne i almindelighed, men også i helt absolutte beløb. Det gælder selvfølgelig især EDB-teknikken, men man må vel også vente et betydeligt prisfald på kommunikationsområdet. Dette prisfald bør komme forbrugerne til gode, og det forudsætter måske nok, at man ikke går i gang alt for hurtigt.

Vi har en industri i Danmark, der er ivrig efter at komme i gang, fordi den håber at få et teknologisk forspring herved, men vil en industristøtte til syvende og sidst ikke være bygget på sand? Er det rimeligt, at samfundet skal ofre en masse penge, for at en bestemt industri kan opnå en midlertidig og meget tvivlsom fordel?

Hybridnettet skal bæres oppe af den interesse, som der forventes at være i forhold til udenlandsk satellit-TV, men er den interesse til syvende og sidst så stor, som man forestiller sig, og er vi så sikre på, at alle disse TV-programmer vil være til rådighed? Det vil de måske kun, hvis vi netop laver et system, som gør det muligt for dem at blive set af et stort antal mennesker.

Planstyrelsen har i sin rapport om disse forhold udtrykt en betydelig betænkelighed ved den centralisering, som følger med forslaget, og den peger på, at man i en række kommuner vil komme til at støtte en udvikling, som går stik imod etablerede planer og stik imod, hvad man på andre områder ønsker, nemlig en decentralisering og en ligestilling af borgerne med hensyn til muligheder. Også det taler imod en forhastet beslutning.

Meget af det, jeg her har sagt, kan virke som en slags maskinstorm, som en fornægtelse af de muligheder, der ligger i ny teknik. Men det er ikke det, jeg vil. Personlig tror jeg, der ligger meget store muligheder i den nye teknik – den kan faktisk give mange mennesker en rigere tilværelse. Men betænkeligheden ligger ved en uforberedt, en for dårligt forberedt anvendelse af den nye teknik. Det ville være uheldigt, om tilfældige