

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Under henvisning til forrige punkt på dagsordenen mener fremskridtspartiet, at erhvervslivet skal have så gode vilkår at arbejde under, at de selv har råd til at finansiere meget mere end i dag. Statens indblanding har i alt for lang tid – i øvrigt også under den borgerlige regering – været alt for dominerende.

Der er en ting, vi undrer os over i lovforslaget, og som vi ikke rigtig kan se er nævnt nogen steder. Hvad koster det? Det er selvfølgelig klart, at det er noget, vi vil tage op under udvalgsarbejdet.

**Tinning (VS):**

Jeg skal ikke gøre meget for at forlænge denne del af snakken, men bare oplyse, at det også er gået op for os, at det drejer sig om endnu en konkretisering af det teknologiske udviklingsprogram. Vi har det stadig væk sådan; at vi går ikke på halen, bare fordi det drejer sig om en eller anden ny, smart teknologi, der kan en hel masse, eller bare fordi det fremføres, at nu må vi endelig skynde os at komme med, så vi ikke falder bagud af dansen eller sækker agterud i den internationale konkurrence, som det siges. På samme måde som med det foregående lovforslag kan jeg oplyse to ting, dels at vi er imod det, dels at vi meget gerne medvirker til at belyse alle ulemperne ved det.

**Kofod-Svendsen (KrF):**

Mit parti vil gerne tilsige ministeren sin fulde støtte til det foreliggende lovforslag. Vi mener, at sådan som udviklingen er i vort samfund, er der brug for øget indsats for at fremme industriens udvikling, og for at vi kan tage ny teknologi i brug. Det mener vi er af stor betydning, og vi vil give forslaget en velvillig behandling i udvalget.

**Industriministeren (Stetter):**

Vi har en lovgivning vedrørende teknologisk service, og vi har tradition for, at folketingset stort set tager et fælles ansvar for denne lovgivning. Dette ansvar er også blevet bekræftet her i dag, idet jeg kan konstatere, at langt de fleste af ordførerne står bag dette forslag.

Det, regeringen nu foreslår, er, at vi styrker den teknologiske service, bl.a. ved at ud-

vide kredsen af mulige støttemodtagere og udvide de finansieringsmuligheder, som findes i gældende lov.

Hr. Rahbæk Møller ønskede flere oplysninger med henblik på arbejdet i teknologistyrelsen, og jeg kan sige, at jeg altid er parat til at møde til samråd i folketingets teknologiuvalg for at orientere folketingets medlemmer om, hvad vi foretager os, og hvordan de forskellige bestemmelser modtages af brugerne, af erhvervslivets ledere og medarbejdere.

Jeg skal også i forbindelse med denne behandling sige, at lovforslaget vedrører ikke de økonomiske rammer for det teknologiske handlingsprogram, som vi tidligere har diskuteret her i folketingssalen. Folketinget har i princippet givet tilslutning til, at vi anvender 1½ mia kr. til disse forskellige formål under teknologistyrelsen over en 4 års periode, og at disse 1½ mia kr. udløses ved, at virksomhederne selv møder med ca. 600 mill. kr. til de forskellige projekter. Bevillingerne til disse foranstaltninger vil blive søgt via aktstykker til finansudvalget.

Der blev fremført forskellige principielle bemærkninger, bl.a. fra hr. Arne Jensens side. Jeg er parat til at diskutere disse principper i folketingets erhvervsudvalg, ligesom jeg er parat til at svare på de spørgsmål, som måtte være i forbindelse med denne lovgivning.

**Arne Jensen (S):**

I ministerens besvarelse savner jeg en enkelt ting vedrørende midlernes fremskaffelse. Det er jo ikke småpenge, vi snakker om her, det er samlet midler på 1,5 mia kr., det er et ganske stort beløb, og jeg synes, vi må efterlyse en forklaring på, hvor vi skaffer midlerne fra.

Sandheden er jo – det var det, jeg gerne ville have ministeren til at kommentere – at Industrirådet gennem en likvidering eller næsten en likvidering af lov om egnsudvikling og lov om lån til mindre håndværk og industri har formået at fremskaffe midler til højst sandsynligt nogle større virksomheder. Jeg vil gerne spørge i den forbindelse: kan det radikale venstre ved hr. Sven Skovmand holde til, at man stjæler midler fra egnsudviklingsområdet og giver dem til storindustri- en?