

Sander (V):

Da folketinget for godt en halv snes år siden vedtog lov om teknologisk service, var det en god og tiltrængt lov, og det er en lov, der har haft stor betydning for samfundets muligheder for at udvikle og udnytte teknologien. Men næppe mange af de personer, der var med til at udforme loven og sikre dens gennemførelse i 1973, forestillede sig, at den teknologiske udvikling accelererede så eksplosivt. Det har undertiden været svært at følge med i den voldsomme udvikling, og det bliver sikkert ikke lettere i de kommende år, hverken nationalt eller internationalt. Derfor er det også nødvendigt, at vi nu får justeret loven om teknologisk service, samtidig med at dele af Danmarks erhvervsfonds opgaver overføres til denne lov.

Ud over disse justeringer er det værd at bemærke, at kredsen af mulige støttemodtagere udvides. For 10 år siden koncentrerede man helt naturligt midlerne omkring de teknologiske serviceinstitutter, men i dag er der jo langt flere, der tager sig af teknologiske serviceopgaver for erhvervslivet, og de skal naturligvis også med i inderkredsen. Det gælder i første række universiteter og højere læreanstalter, som det allerede er blevet nævnt heroppefra. Et sådant samarbejde mellem erhvervslivet og de videnskabelige institutter har ikke alene erhvervspolitisk betydning, men er også af stor samfundsmæssig værdi. Her er det positivt, at teknologirådet får mulighed for at træde til og f.eks. være med til at finansiere nødvendigt udstyr osv.

I venstre har vi med stor interesse noteret lovforslagets mulighed for privatisering. Vi finder det fornuftigt, at teknologirådet nu får mulighed for at yde en vis medfinansiering i de tilfælde, hvor der kan etableres demonstrationsanlæg i private virksomheder. Ved et samspil mellem firmaets udnyttelse af anlæget i produktionen og teknologirådets behov for at bruge det til demonstration opnår vi en effektivitet, som vi i fremtiden i langt højere grad må tilstræbe i forbindelse med udnyttelse af offentlige midler.

Venstre tilsiger lovforslaget de bedste anbefalinger.

Rahbæk Møller (SF):

Selve lovforslaget går jo – ud over en række redaktionelle ændringer – ud på at give

teknologistyrelsen tilladelse til at yde tilskud til demonstrations- og forsøgsanlæg på universiteter og private virksomheder ud over den tilladelse, de allerede har til at yde sådanne tilskud til teknologiske institutter m.v. Det kan vi ikke have noget imod, og det vil sige, at selve lovforslaget støtter vi.

Men forslaget er foranlediget af et teknologisk udviklingsprogram, og det vil jeg godt knytte et par bemærkninger til. Dette udviklingsprogram ruller jo nu, og jeg føler, at der er et stort behov for, at folketinget får bedre muligheder for at følge, hvad der egentlig sker, hvordan det udvikles, hvordan det prioriteres, end det hidtil har været tilfældet. Jeg forudser, at specielt teknologiudvalget i høj grad vil tage den opgave på sig. Specielt er der grund til at sikre, at der gøres mere ved teknologivurdering, som et flertal i folketinget jo har ytret ønske om.

Der er imidlertid også behov for, at der gøres mere for at informere befolkningen, for at stimulere til debat i befolkningen om de meget hastige teknologiske ændringer, der sker nu. Det er et emne, vi tager op under den næste sag på dagsordenen, men allerede nu vil jeg da rejse det spørgsmål, om det ikke vil være rimeligt at finansiere en sådan oplysningskampagne via de midler, der er afsat til teknologiske udviklingsprogrammer.

Sven Skovmand (RV):

Lovforslaget er et led i de bestræbelser, der gøres for at fremme brugen af ny teknologi i dansk erhvervsliv med særligt henblik på informationsteknologi og mikroelektronik – et program, der skal bruges 1½ mia kr. til at gennemføre. Forslaget søger at fjerne en række hindringer for, at disse mål kan nås, og udvider bl.a. rammerne for, hvem der kan modtage penge, og på hvilken måde støtten skal ydes.

Umiddelbart virker disse ændringer rimelige og fornuftige, og fra radikal side vil vi derfor se med velvilje på lovforslaget. Vi har kun én bekymring: risikerer man ikke med forslaget at samle magten over den nye teknologi endnu mere, end man allerede har gjort, og risikerer vi ikke, at beslutningerne om den nye teknologi i endnu højere grad bliver præget af erhvervslivets interesser, end de er i øjeblikket? Det er spørgsmål, vi vil se på under udvalgsarbejdet.