

[Flemming Hansen]

Vi skal love at give forslaget en positiv behandling under udvalgsarbejdet.

**Sander (V):**

Et af hovedelementerne i regeringens teknologiske udviklingsprogram er statstilskud til produktudvikling i det private erhvervsliv, og som følge heraf hilser vi naturligvis industriministerens forslag meget velkommen. For såvel de enkelte virksomheder som hele samfundet er der ikke tvivl om, at det er kolossalt vigtigt, at vi hurtigt og effektivt får taget den nye teknologi i anvendelse. Det er utvivlsomt den bedste investering, vi kan foretage i bestræbelserne på at klare os i den hårde internationale konkurrence.

Venstre hilser med tilfredshed de øgede støttemuligheder, dette lovforslag giver i forhold til gældende lov fra 1977. Nu tilgodeses ikke blot selve fremstillingsvirksomheden, altså de fysiske produkter, men også EDB-programmer og forskellige produktionsprocesser. Det er også særdeles hensigtsmæssigt, at f.eks. tilrettelæggelse af efteruddannelse og planlægning af markedsføring efter dette lovforslag betragtes som støtteberettigede aktiviteter.

Midt i tilfredsheden over lovforslagets overordnede sigte vil vi fra venstres side ikke undlade at udtrykke en vis betænkelighed ved den nedre grænse, der er for tilskud, nemlig 50.000 kr. Som ministeren ganske rigtigt skriver i sine bemærkninger til lovforslaget, er produktudviklingsordningen blevet godt modtaget af erhvervslivet og også af de små og mellemstore virksomheder, men hvorfor skal man måske skuffe disse virksomheder, når det kommer til realiteter? Netop med den nye teknologi er der så mange muligheder for små nicheproduktioner, at en sådan bundgrænse kan være uheldig. Derfor vil vi gerne benytte udvalgsarbejdet til at se nærmere på dette forhold.

Selv om folketinget først nu tager fat på lovgivningen i forbindelse med det teknologiske udviklingsprogram, er teknologirådet langt fremme med forberedelserne. Det er selvfølgelig meget hensigtsmæssigt og tilfredsstillende, men i planlægningsfasen har man allerede været i kontakt med mindre firmaer, som er blevet noget betænkelige, dels fordi kravene til støtteberettigelse er meget store, dels fordi selve godkendelsesproce-

duren er temmelig indviklet. Vi må sikre, at reglerne for tilskud ikke bliver så komplicerede, at alle midlerne havner hos forskningsinstitutterne eller store firmaer, der har den nødvendige ekspertise til at udfylde skemaerne.

I denne regerings tid har vi talt om forenkling. Det skal vi også huske i denne sag og i øvrigt passe på, at pengene til de teknologiske udviklingsprogrammer ikke bliver slugt af for stor administration.

Trods de sidste kritiske bemærkninger skal der ikke herske tvivl om, at vi i venstre er enige i, at dette lovforslag er et af de vigtigste redskaber i bestræbelserne på at udnytte fremtidens teknologi. Derfor vores tilslutning til et hurtigt og positivt udvalgsarbejde.

**Rahbæk Møller (SF):**

Fra SFs side anser vi støtte til produktudvikling for en af de mere fornuftige erhvervsstøtteordninger. Vi finder også, at de udviklinger, ministeren foreslår, i det store og hele er hensigtsmæssige, og vi kan derfor i hovedtrækkene støtte lovforslaget. Jeg har dog to bemærkninger.

Den ene går på et forhold, der ikke direkte hører under ministerens sagsområde, nemlig skattebehandlingen af produktudviklingsordningen. Det er tåbeligt, at selve tilskuddene er skattefrie, mens der gives fuldt fradrag for de udgifter, som er dækket af tilskud. Det vil i ekstreme tilfælde betyde, at den samlede støtte på grund af tilskud og skattefradrag overstiger hundrede procent af omkostningerne. Det er ikke rimeligt, og det bør laves om. Specielt vil jeg sige, at det ikke kan være rimeligt at åbne mulighed for at forhøje tilskudsprocenten ud over 40, så længe dette ikke er lavet om.

Den anden ting, jeg vil rejse, er det fænomen, at vi ofte hører om, at store og veletablerede firmaer får støtte til produktudvikling. Der er ikke noget galt i, at disse firmaer produktudvikler, men det, man kan spørge sig selv om, er: ville denne produktudvikling ikke blive foretaget, ganske uanset om støtten blev givet eller ej? Derfor synes jeg, at der skal en bestemmelse ind i lovforslaget, der siger, at der kun kan gives støtte, hvis der er begrundet formodning om, at produktudvikling ellers ikke ville blive foretaget. I den forbindelse vil jeg godt rejse tvivl om,