

[Svend Andersen]

er da også enige med industriministeren i, at den tilskyndelse til udvikling, der ligger i denne ordning, skal fortsætte.

Vi har tidligere peget på, at det var nødvendigt, at ordningen blev udbygget, og derfor er vi enige med industriministeren i, at den nu kommer til at omfatte andet end selve produktet, så at også markedsføring af produktet, efteruddannelse og indhentning af viden kommer med ind under ordningen. Det kan vi give vores tilslutning til.

Som det var tilfældet med det teknologiske udviklingsprogram, hvor vi var enige i intentionerne med programmet, men ikke i den måde, ministeren ønskede at finansiere programmet på, er vi ikke her enige med regeringen i den måde, ordningen skal finansieres på, idet man fortsat bygger på en finansiering, der fremkommer ved en fortsat forringelse af egnsudviklingsordningen.

Jeg har bemærket, at industriministeren i finanslovsforslaget har slået støttebeløbene til teknologi- og produktudvikling sammen. Vi kan godt se, at det er fornuftigt, og at det kan være formålstjenligt. Ja, vi vil gå så langt som at sige, at vi vil være med til at skabe et fælles lovgrundlag for udviklingsfonden, produktudviklingsordningen, formidlingsrådet og for den særlige ordning med samfundsønskelige produktudviklingsprojekter. Men det, at ministeren slår nogle beløb sammen på finanslovsforslaget og dermed skaber en større pulje, giver ikke flere samlede støttemuligheder.

På finanslovsforslaget har jeg bemærket, at dette beløb gradvis bliver forringet, og det bliver endnu værre: beløbet udgør i indeværende år 720 mill. kr., og det falder gradvis til 642 mill. kr. i 1988. Når hertil skal lægges den udhuling, som inflationen medfører, er det altså ikke en forbedring, men en forringelse, regeringen lægger op til på dette område.

Socialdemokratiet har i sit forslag til investeringsfremme peget på nødvendigheden af, at der sker en bedre anvendelse af de midler, der er til rådighed, og vi vil også godt være med til at sikre en forøgelse af midlerne. Det mener vi er nødvendigt, hvis ikke dansk erhvervsliv skal sejles agterud i forhold til udlandet. Her mener vi ikke, at det er nok, som regeringen gør, bare at henvise til en generel rentepolitik. Det er en kendsgerning, at det danske samfunds samlede udgifter til forsk-

ning og uddannelse ligger i bunden, når vi sammenligner med, hvad der ydes i de øvrige OECD-lande. Det gælder, både når det drejer sig om det offentliges egen indsats, og når det drejer sig om det, industrien selv yder på området.

Vi er som sagt enige i de intentioner, der ligger i lovforslaget, om at udvide støttemulighederne, men vi mener, at en udvidelse af støttemulighederne og en forringelse af de økonomiske muligheder ikke rigtig hører sammen. Der er ikke sammenhæng imellem regeringens intentioner og det, man vil gennemføre på området.

Jeg kan se, at min taletid er udløbet; ellers ville jeg pege på, at det, det drejer sig om, er at lave en bedre omfordeling af de midler, der er til rådighed, og det vil vi godt fra socialdemokratiets side være med til.

Flemming Hansen (KF):

Lovforslaget går ud på en ændring af loven om statstilskud til produktudvikling, der har fungeret tilfredsstillende siden 1977.

Med forslaget lever industriministeren op til intentionerne bag regeringens store teknologiprogram, ligesom ministeren tilgodeser de ønsker, der er fremkommet i den nyligt offentliggjorte rapport om de små og mellemstore virksomheders muligheder.

Vi er specielt glade for, at tilskud ikke alene skal kunne opnås til udvikling af fysiske produkter, men at produktbegrebet gøres meget bredere og foreslås udvidet til også at omfatte systemer, EDB-programmer, produktionsprocesser, -metoder og -anlæg. Vi finder det også positivt, at man i dag erkender, at et produkt ikke er færdigudviklet, før de medarbejdere, der skal anvende produktet, er efteruddannede og en markedsføringsstrategi er lagt. Vi finder det endvidere rimeligt, at der foretages de foreslåede reguleringer, hvad beløbsrammerne angår.

Jeg vil til slut sige, at dette lovforslag er endnu et godt eksempel på denne regerings vilje og evne til at tilpasse den eksisterende lovgivning til de nye udfordringer, erhvervslivet og samfundet står over for, ligesom lovforslaget er en yderligere styrkelse af de mindre og mellemstore erhvervsvirksomheder til gavn for produktionen og beskæftigelsen herhjemme.