

[Anne Grete Holmsgård]

tør for Kommunekemi, Willy Brauers, udtalelser til Ekstra Bladet, ville man ikke have modtaget det, hvis man havde vidst, hvor det stammede fra.

Svar (24/10 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Ved udarbejdelsen af »Redegørelsen om formodet indsmugling af gift til Danmark fra Sverige«, oversendt til folketingets miljø- og planlægningsudvalg den 4. juli 1978, blev miljøstyrelsen gjort bekendt med den kemiske sammensætning af kemikalieaffaldet.

Som det fremgår af ovennævnte redegørelse, indførte Kemisk Værk Køge affaldet, som herefter blev gjort pumpbart på virksomheden, inden affaldet blev sendt videre til endelig behandling på Kommunekemi.

Behandlingen af affaldet på Kommunekemi fandt sted under overholdelse af Kommunekemis vilkår i henhold til miljøbeskyttelsesloven.

Med baggrund i den aktuelle sag ændres bekendtgørelsen om kemikalieaffald den 3. juli 1980 således, at det blev præciseret, at virksomheder, der vil indføre kemikalieaffald fra udlandet, skal anmelde dette til kommunalbestyrelsen, senest 1 måned inden indførelsen finder sted.«

Spm. nr. S 100

Til *ministeren for offentlige arbejder* (18/10 84) af:

Svend Andersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor store beløb der for årene 1981, 1982 og 1983 er udbetalt af Bornholmstrafikken som rabatter på årlige fragtbeløb for lastbiler og gods til de tre største kunder?«

Begrundelse

I ministerens besvarelse af 17. oktober 1984 af mit spørgsmål nr. S 5 har ministeren undladt at besvare dette spørgsmål med henvisning til hensynet til Bornholmstrafikkens forretningsmæssige forbindelser. Besvarelsen bedes givet uden angivelse af pågældende

kunders navne, men alene som et beløb for de tre største kunder.

Svar (25/10 84):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Idet jeg henviser til offentlighedsloven, skal jeg endnu en gang meddele, at jeg ikke ser mig i stand til at give sådanne oplysninger, hvoraf enkeltheder om få eller enkelte af Bornholmstrafikkens kunders forretningsmæssige forhold vil kunne udledes.

Spm. nr. S 101

Til *ministeren for skatter og afgifter* (18/10 84) af:

Lenger (VS):

»Vil ministeren tage skridt til at revidere bestemmelserne om afgift af mineralvand og visse safter samt af læskedrikkkoncentrater?«

Begrundelse

Spørgeren har i sidste folketingsår stillet ministeren et identisk spørgsmål, nr. S 437 af 16. april 1984. Hertil svarede ministeren imidlertid, at loven kun havde været i kraft i 4 måneder, hvorfor han fandt, at der ikke var tilstrækkeligt grundlag for en nærmere vurdering af lovens konsekvenser.

Ministeren tilføjede imidlertid, at han var »indstillet på at få gennemført de lovændringer, som måtte vise sig at være nødvendige«. Loven har nu været i kraft i mere end 9 måneder, og de uheldige konsekvenser, som spørgeren allerede for et halvt år siden påpegede, er siden da forstærket yderligere.

Således har I/S Landkær Most og Mineralvand i de første 8 måneder i 1984 oplevet en nedgang i salget fra 13.328.200 flasker i 1983 til 10.316.835 flasker i 1984 – med et fald i beskæftigelsen på ca. 1/3 til følge. Tilsvarende problemer har en fabrik i Holstebro og en fabrik i Hedensted, der efter det oplyste lukker pr. 1. november med den konsekvens, at 80 mand fyres.

Spørgeren opfordrer derfor ministeren til at gribe hurtigt ind, før afgiften koster endnu flere arbejdspladser.

Svar (26/10 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):