

[Justitsministeren]

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Jeg vil gerne takke hr. Lenger for bemærkningen om, at de tanker, jeg er fremkommet med, er værd at overveje, og der vil blive anledning til en nærmere drøftelse af disse tanker. Jeg har til hensigt at arrangere en konference i begyndelsen af det nye år, således at vi kan få lejlighed til at drøfte det, der har været fremme mange gange i folketinget: straffens længde og måden, hvorpå afsoningen skal finde sted. Vi kan så få lejlighed til at uddybe de betragtninger, jeg er kommet med.

Det er rigtigt, at jeg har den opfattelse, at den generelle prøveløsladelse har vi ikke så meget brug for, og at det vil være bedre at afkorte straffene tilsvarende og så lade domstolene komme mere ind i billedet. Men når hr. Lenger spørger, om jeg med sikkerhed kan afkorte alle fængselsdomme med en tredjedel, må jeg selvfølgelig sige, at det hverken kan eller må jeg gøre, for det er domstolenes opgave.

Jeg vil dog gerne tilføje, at det er muligt, at man, hvis man ændrer loven på den måde, jeg her har skitseret med hensyn til prøveløsladelse, i motiverne kan tilkendegive, at formålet med lovændringen også er en generel reduktion af strafudmålingerne ved domstolene. Denne fremgangsmåde er ikke ukendt og har på straffelovens område senest været benyttet i 1982, da det i forbindelse med en ændring af strafferammerne for berigelsesforbrydelser blev fremhævet i lovforslagets bemærkninger, at der samtidig tilsigtedes en sænkning af de daværende udmålinger for berigelsesforbrydelser og gennemgående med en tredjedel.

**Lenger (VS):**

Jeg synes, man godt kan drage værdien af prøveløsladelserne i tvivl. De skulle jo være et ekstra incitament for løsladte til ikke at begå nye lovovertrædelser, og jeg mener ikke, man har så gode erfaringer med det. Det afgørende for, om der begås nye lovovertrædelser, er noget helt andet, nemlig hvilken situation vi løslader folk til, om vi løslader dem til arbejdsløshed, knust familie, dårlig boligsituation, manglende dagpenge, modregning af løsladelsespenge i bistandsydelse osv. Derfor mener jeg, man kan drage fordelene ved prøveløsladelse i tvivl.

Men som jeg sagde i mit første indlæg: når jeg synes, ministerens overvejelser er værd at overveje også for os andre, er det under den forudsætning, at ministeren kan garantere, at straffene nedsættes med en tredjedel, og at det, han er ude på, ikke bare er at forlænge alle fængselsstraffe. Det forstår jeg på ministeren at han hverken kan eller må garantere, og det vidste jeg selvfølgelig godt, men forudsætningen for, at konstruktionen hænger sammen, er altså, at vi får en nedsættelse af alle straffene med en tredjedel.

Jeg vil godt spørge ministeren i den forbindelse, specielt fordi han henviser til nedsættelsen af visse strafferammer for nogle år siden, om det ikke er korrekt, at nedsættelsen af disse strafferammer ikke gav en generel nedsættelse. Det, der skete, var, at nogle af de hårdeste straffe kunne nedsættes, men da langt de fleste lå i bunden af strafferammerne, betød det faktisk ingenting. Vi har bl.a. af udnyttelsen af fængslerne og kapaciteten i fængslerne kunnet se, at der faktisk ikke er sket nogen reel nedsættelse af andet end nogle få straffe, efter at overgangsperioden er ophørt. Det vil jeg godt bede ministeren om at bekræfte.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Til hr. Lengers tillægsspørgsmål vil jeg gerne sige, at jeg ikke kan svare præcist på, hvilken procentsats straffene er blevet reduceret med. Jeg er bekendt med, at spørgsmålet om udviklingen i retspraksis på dette område vil blive taget op i den kriminalpolitiske forskningsgruppe under justitsministeriet. Der får vi så nogle nærmere oplysninger om det. Mit indtryk er, at der er sket en betydelig reduktion.

For at vende tilbage til hovedspørgsmålet vil jeg gerne sige, at intentionerne er der ingen tvivl om, men vi må jo altså fastholde – det ved jeg at hr. Lenger lægger vægt på – at udmåling af straffen finder sted ved domstolene. Der er ingen af os, går jeg ud fra, der ønsker at svække domstolenes placering. Så vidt jeg har forstået hr. Lenger, er vi enige om, at netop i spørgsmålet prøveløsladelse vil vi gerne placere domstolene bedre, end de er i øjeblikket, så det ikke bliver et administrativt spørgsmål, om prøveløsladelse skal finde sted eller ej.