

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg kan svare hr. Tinning, at inden nogen kanaler overhovedet er begyndt at sende, må jeg naturligvis gå ud fra, at de agter at overholde reglerne, som er blevet meddelt dem af udvalget for lokalradio og -TV. Indtil det modsatte er bevist, kan det være svært at angribe nogen for at gøre noget forkert. Udvalget er jo nedsat netop for at overvåge forsøgene, og skulle udvalget finde, at der sker brud på eller overskridelser af de retningslinjer, man har fået for forsøgsvirksomheden, må udvalget naturligvis foretage det fornødne.

Men hr. Tinnings begrundelse for spørgsmålet synes mig at være lidt fortidig. Jeg er sikker på, at hr. Tinnings indtryk er korrekt gengivet fra dagspressen for en 3-4 dage siden, men jeg har ikke indtryk af, at det nære samarbejde mellem de to kanaler, som hr. Tinning frygter ifølge begrundelsen, er det største problem i dag - tværtimod. Det kan være noget svært at give en aktuel beretning om, hvorledes den store gyser om Kanal Plus og Kanal 2 er ved at udvikle sig. Jeg kan kun sige, at både hr. Tinning og jeg jo må følge med i formiddagsbladene; så kan det være, vi bliver klogere.

**Tinning (VS):**

Ministeren har selvfølgelig ret i, at min begrundelse til en vis grad har en fortidig karakter, men som ministeren ved, indleverer vi begrundelserne fredag, og hvis der sker meget, inden det bliver onsdag, er det klart, at de kan få et skær af fortidighed.

Den iagttagelse vil jeg godt takke ministeren for at have gjort. Jeg mener nemlig ikke, der er andet at takke for i ministerens svar, for hun siger, at vi må gå ud fra, at de givne tilladelser overholdes, indtil det modsatte er bevist. Jeg mener, det må være tilladt for os alle at tænke selv, og hvis vi kigger på, hvordan det ser ud f.eks. for Kanal 2 alene lige nu, taler man jo om, at disse decode, som skulle være finansieringsgrundlaget for stationen, kommer til at koste 1.200 kr. om året. Hvis vi forudsætter, at der er 9.000 abonnenter, giver det noget i retning af 10,8 mill. kr. Med fordelingen halvt egenproduceret lokal-TV, halvt af det fremmede og med de kendte priser på de ting, dvs. 350.000 kr. i timen for

det egenproducerede og 50.000 kr. i timen for det udenlandske, kan enhver med en lille lommeregner regne ud, at man lige præcis for de 10,8 mill. kr. kan få fjernsyn i 13½ dag. Det virker jo mærkeligt.

Hvis man så som forudsætning siger ca. 23.000 abonnenter, som man jo satser på for Kanal 2, kan vi få fjernsyn i 3¼ dag.

Så spørger jeg mig selv: disse folk, som betaler 1.200 kr. for at få fjernsyn 4 timer om dagen i et år, skal de nu kun have fjernsyn i 3¼ dag, eller stikker der noget under? Min frygt er, at det meget hurtigt kunne vise sig, at hele finansieringsgrundlaget bryder sammen - det tyder alt jo på - og at der ud af mørket dukker sponsorerede udsendelser og reklamer, eller hvad ved jeg, som ikke må være der under forsøgsordningen.

Det er lige præcis baggrunden for spørgsmålet, og jeg vil godt bede ministeren kommentere, om hun er enig i, at finansieringsgrundlaget, som jeg her har fremstillet det, forekommer helt og aldeles usammenhængende, og at dette er betænkeligt.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Nej, jeg er ikke i stand til ud fra de tal, som hr. Tinning opremser, at tage stilling til, om et finansieringsgrundlag for et nyt TV-program er realistisk eller ej, men jeg kan sige til hr. Tinning, at udvalget for lokalradio og -TV har indkaldt Kanal 2. Der har været afholdt møde om sagen, fordi udvalget ønskede en nærmere uddybning af projektets indhold og form, og udvalget har herefter ikke fundet anledning til at skride ind. I den forbindelse må jeg bede om hr. Tinnings forståelse for, at det i første omgang er udvalgets opgave at følge disse forsøg. Hvis udvalget så senere finder, at det har været nødvendigt at skride ind af en eller anden grund, er det klart, at man så henvender sig til ministeren. Men det er udvalgets opgave at følge disse forsøg, og jeg er fuldstændig sikker på, at udvalget nok skal klare den opgave.

I øvrigt vil jeg erindre hr. Tinning om, at udvalget allerede har skredet ind i to tilfælde, hvor man mente, at der var sket en overtrædelse af reklameforbuddet; man har så givet nogle advarsler til de pågældende projekter, og det mener jeg også er helt i orden.