

[Socialministeren]

regne kontanthjælpen, som om der var forsørgelsespligt mellem papirløse.

Tinning (VS):

Jeg vil godt starte med at takke ministeren og i øvrigt også medspørgerne. Når jeg takker ministeren, er det, fordi jeg synes, vi nu er kommet i det mindste et lille skridt længere, idet jeg forstår, at ministeren helt klart siger, at man selvfølgelig ikke kan behandle samboende, som om de havde gensidig forsørgelsespligt.

Tilbage er der vel kun hr. Erik B. Smiths spørgsmål, som i al sin rørende enkelhed lød: hvis noget ikke er lovligt, er det så ikke korrekt forstået, at det er ulovligt? Det vil jeg for det første godt have ministeren til at fortælle.

For det andet vil jeg bede ministeren om et godt råd, for vi kan jo konstatere, som også fru Aase Olesen nævnte det, at der faktisk i dag er et flertal her i tinget, som er helt enigt i den i øvrigt aldeles banale kendsgerning, at det selvfølgelig er ulovligt at anvende den fremgangsmåde, som er skitseret i spørgsmålet. Spørgsmålet er så, fru minister: hvad skal vi gøre? Nu er vi et flertal, der forsøger at få ministeren til at sige til kommunerne: nu må I tage jer lidt sammen og indrette jer efter, hvad der er lovligt, og hvad dette flertal siger. Hvad skal vi efterhånden gøre? Jeg synes stadig væk, at vi mangler et klart tilsagn fra ministeren om, at hun nu vil sørge for at få bragt orden i denne i øvrigt meget lille sag, som allerede har fået lov til at antage alt for store dimensioner og optage alt for meget af vores kostbare tid.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Hvis man behandler papirløse samboende, som om de havde forsørgelsespligt ligesom ægtefæller, er det ulovligt. Det kan jeg give et helt klart svar på, og det har jeg for øvrigt kunnet hele tiden.

Det næste er så, at hr. Tinning beder mig om et godt råd. I februar 1983 havde vi en diskussion om, hvorvidt ministeren har bemyndigelse til at give bindende regler for, hvordan de sociale udvalg skal opføre sig i den ene eller den anden situation. Dengang var der ikke noget ønske herom i folketinget, fordi man – hvis jeg skal sige det meget kort – var opmærksom på, at en bemyndigelses-

bestemmelse både kan bruges på en måde, man ikke kan lide, og på en måde, man godt kan lide. Derfor er retstilstanden den, at jeg ingen bemyndigelse har til konkret at sige til kommunerne: sådan skal I gøre, og sådan må I ikke gøre, hvis der er tale om noget, der ikke direkte står i lovgivningen.

Erik B. Smith (S):

Jeg vil gerne sige til socialministeren, at hvis kommunerne i deres generelle administrative praksis foretager klart ulovlige ting, behøver ministeren ingen bemyndigelse til at udsende generelle retningslinjer om, hvad kommunerne skal.

Ministeren har bekræftet – hvad enhver ved i forvejen – at der ikke er gensidig forsørgelsespligt for samlevende par, men hun har ikke svaret på spørgsmålet, om anvendelse af ægtepartaksten forudsætter en gensidig forsørgelsespligt.

Leif Hermann (SF):

Jeg har forstået på ministeren og også af svaret på det sidste spørgsmål, at den generelle regelfastsættelse og orientering ikke ligefrem er det, der er mest interessant i socialministeriet i øjeblikket, og jeg må sige, at jeg er glad for, at ministeren erkender indholdet af reglerne om offentligretlig forsørgelsespligt. Derimod forstår jeg det ikke rigtig, når ministeren siger, at det kan være uklart, når man ser på de konkrete sager. Er det virkelig således, at en klar regel ikke fra ministerens side kan finde anvendelse på en konkret sag, selv om det godt nok er en anden myndighed, og at der på det grundlag ikke kan gives en klar udtalelse?

Tinning (VS):

Det, som er afgørende for mig og i øvrigt for det flertal, der findes vedrørende denne sag, som fru Aase Olesen nævnte det, er selvfølgelig at sikre, at der efter i dag ikke er én kommune, der fortsætter en praksis som den, der er beskrevet i spørgsmålet. Det, som for os er det afgørende spørgsmål, er simpelt hen: hvordan vil ministeren sikre – eventuelt give os andre gode råd om, hvordan man sikrer – at en sådan praksis straks ophører?

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):