

[Ministeren for offentlige arbejder]

Lovforslaget fremsættes som led i regeringens regelforenklingsarbejde. Flere kommuner har peget på, at vejlovgivningen er kompliceret, og foreslået forenklinger på en række punkter. Lovforslaget søger at imødekomme disse ønsker i videst mulig udstrækning.

Forslaget lægger visse opgaver, der hidtil er varetaget centralt, ud til vejbestyrelserne. Det gælder eksempelvis fastsættelse af adgangsbestemmelser for overordnede veje, samtidig med at de særlige udvalg, der hidtil har udarbejdet indstillinger om adgangsforholdene til disse veje, nedlægges. Enklere procedurer på forskellige punkter og tydeliggørelse af en række regler, der har givet anledning til tvivl, indgår også i lovforslaget. Endelig indeholder lovforslaget en bemyndigelse til at begrænse adgangen til at klage til ministeriet over vejbestyrelsernes administration af loven i det omfang, dette kan ske uden at tilsidesætte væsentlige retssikkerhedshensyn.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til tingets velvillige behandling.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg tillader mig herved for folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender, lov om den sociale ankestyrelse, bistandsloven m.fl. (Ændring af klagebehandlingen m.v.).

(Lovforslag nr. L 45).

Lovforslaget er en opfølgning af det udvalgsarbejde, som blev iværksat efter vedtagelsen af lov nr. 196 af 25. maj 1983 om ændring af lov om den sociale ankestyrelse, bistandsloven m.v. (Ændring af klageadgangen m.v.).

Udvalget blev nedsat i juli 1983 med den opgave at overveje og stille forslag om, hvorledes forretningsgangen i revaliderings- og pensionsnævne, amtsankenævne og den sociale ankestyrelse kunne effektiviseres og smidiggøres. I udvalget var bl.a. repræsentanter for socialministeriet, indenrigsministeriet, administrationsdepartementet, den sociale ankestyrelse, Foreningen af Statsamtmand (formænd for amtsankenævne), et socialministeren udpeget personligt medlem i egenskab af formand for et revaliderings- og

pensionsnævn, Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening og Sammenslutningen af sociale Udvalg. Udvalget afgav betænkning i juni 1984.

Udvalget har under arbejdet hele tiden haft for øje, at hovedsigtet med udvalgsarbejdet – en nedbringelse af sagsbehandlingstiden i de forskellige instanser – nøje måtte afvejes over for hensynet til borgernes retssikkerhed ved de forslag, som udvalget fremsatte.

Dette har bl.a. ført til, at udvalget har forkastet f.eks. tanken om indførelse af ankeafgift og indførelse af en bagatelgrænse for klage på det sociale område.

Samme synspunkt har gjort sig gældende for udvalgets flertal ved behandlingen af et forslag fra de primærkommunale repræsentanter om at begrænse ankeinstansernes prøvelse af de sociale udvalgs (magistraternes) afgørelser, således at kun regelanvendelsen, men ikke skønsudøvelsen skulle kunne prøves. Flertallet lagde vægt på, at muligheden for efterprøvelse af skønnet generelt set er mindst lige så væsentlig som en efterprøvelse af regelanvendelsen. Flertallet kunne dog følge de primærkommunale repræsentanter i, at det kan virke urimeligt, at nogle amtsankenævn går helt ned i detaljen ved tilsidesættelse af de kommunale skøn med bagatelagtige ændringer til følge. Flertallet foreslog derfor, at det fra socialministeriets side blev tilkendegivet over for amtsankenævne, at de nok skal kunne vurdere det udøvede skøn, men kun bør tilsidesætte det, hvis det ikke er lovligt og rimeligt. Denne praksis følges i forvejen i den sociale ankestyrelse og en del amtsankenævn. Jeg er enig i denne afvejning af de forskellige hensyn, og det er tanken at medtage en sådan bestemmelse i forretningsordenen for amtsankenævne.

På baggrund af det nævnte hensyn til retssikkerheden og på baggrund af de ændringer i klageadgangen, der blev gennemført pr. 1. juli 1983, sigter hovedparten af de forslag, som udvalget er fremkommet med, på at lette sagsgangen i ankeinstanser og revaliderings- og pensionsnævne for at opnå en hurtigere sagsbehandling, medens der kun er enkelte forslag om ændringer i klageadgangen.

Socialministeriet er enig i de afvejsninger af hensyn, som er kommet til udtryk i betænkningens forslag, og har lagt disse til