

[Larsen-Ledet]

negativ konsolidering. Det vil sige, at 66-67 pct. af landmændene skal låne penge for at kunne få mulighed for at producere landbrugsvarer. Det er en uholdbar situation, og vi kommer ikke uden om, at det er nødvendigt virkelig at få ændret ved de nuværende finansieringsforhold i landbruget. Jeg håber, landbrugsministeren her i dag vil give tilsagn om, at det vil ministeren også være med til.

Sonja Albrink (CD):

Lovforslaget, som vi i dag har til første behandling, er CD godt klar over er en lap-peløsning. Derfor hilser centrum-demokraterne også med tilfredshed de forhandlinger, der foregår hos landbrugsministeren. Vi ved, at der er konstruktive forslag fra bl.a. husmandsforeningerne. Landbruget har brug for al den støtte, der kan gives.

Centrum-demokraterne kan tilslutte sig lovforslaget, men ser meget gerne noget mere konstruktivt.

Ove Jensen (FP):

Folketinget har igennem årene ved skatte-lovgivning tømt landbruget for kapital, så landbruget ikke har haft nogen mulighed for at blive selvfinansierende, men har måttet øge gælden voldsomt. Dernæst har folketin-get ved en fejlslagen økonomisk politik på-ført landbruget og alle andre en tårnhøj ren-te.

Disse to ting i forening har ødelagt de fle-ste landmænds økonomi og drevet mange fra hus og hjem. Det har folketetinget så forsøgt at råde bod på ved forskellige tilskudsordninger, som imidlertid kun har forværret land-brugets situation.

Fremskridtspartiet har altid hævdet, at landbruget ikke kan reddes med forskellige tilskudsordninger, og derfor kan vi ikke give tilslutning til at forlænge loven med et år.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi ser positivt på denne forlængelse, og derfor kan vi selvfølgelig tilslutte os lovfor-slaget. Vi håber så, at vi i den tid, lovgivnin-gen er virkende, får mulighed for at få gen-nemført en finansieringsreform i landbruget.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg vil gerne først sige tak for den velvilli-ge tilslutning til lovforslaget – bortset fra hr.

Ove Jensen fra fremskridtspartiet, der ikke vil medvirke til lovforslaget.

Jeg har nogle få generelle betragtninger, jeg vil komme med. Årsagen til, at garantilo-ven bliver foreslået forlænget, er, at regn-skabskontorerne og pengeinstitutterne har været ret stærkt belastet med oprydningen vedrørende gældssaneringsagerne; så der er en hel del, der mangler. Om det er 1.500 eller 1.800, ved jeg ikke – tallet er baseret på en stikprøveundersøgelse – men det er i hvert fald min fornemmelse, som jeg har fået be-kræftet, at der nok skal være en 1.200 sager, der mangler at blive behandlet, og som kan komme ind under denne lov.

Den bedste refinansiering, man fornuftig-vis kan lave, er jo en akkordordning, således at gælden bliver nedbragt. Derfor er det vigtig, at dette fortsat kan ske. Det er den ene årsag. Den anden årsag er, at for de første gældssaneringsager var der 3 års afdragsfri-hed, og her skal afdragene betales nu. Det er lidt vanskeligt, for det belaster åbenbart de-res likviditet kraftigere, end deres budgetter kan bære. Hvis vi ikke foretager en omlæg-ning, som hr. Gade og hr. Stavad var inde på, og dermed får fornyet garantierne og får skaffet andre lån, så risikerer vi, at forudsæt-ningerne for at få gældssaneringerne igen-nem falder bort, idet de pågældende ikke kan gennemføre den økonomiske sanering, de har planlagt.

Det er selvfølgelig et spørgsmål, som vi kan tage principielt stilling til, om det er rig-tigt at have en ordning, hvorefter man giver afdragsfrihed et stykke tid – for afdragene skal betales på et eller andet tidspunkt – om det var rigtigt, det, vi gjorde, at vi lod disse afdrag vente. Nu forfalder de det 4. og 5. og 6. år. Her kan denne lovgivning også bruges. Derfor synes vi, det var rigtigt, at vi søgte folketetinget om at forlænge garantierne et år til.

Med hensyn til finansieringen har jeg for-stået det sådan, at vi plejer at mødes med de landbrugspolitiske ordførere – det har vi gjort i løbet af sommeren – og diskutere de forskellige finansieringsformer, der kunne være tale om. Der er ikke fastsat noget møde i november måned, men jeg havde indtrykket af, at man ville afvente resultatet af det ud-valg fra husmandsforeningerne, der var ned-sat, og jeg regner med, at vi i november skal indkalde til møde. Vi kan drøfte det forslag,