

[Indenrigsministeren]

den får man ikke, hvis man i politisk kontroversielle spørgsmål kun henholder sig til, hvad en borgmester udtaler. Men der er altså ikke tale om nogen som helst form for mistillid til det svar, jeg har fået.

**Stavad (S):**

Jeg forstår udmærket ministerens besvarelse, men jeg vil da godt sige, at et hvilket som helst medlem af et amtsråd eller en kommunalbestyrelse jo har mulighed for at rejse en sag, også en sag af denne karakter, i amtsrådet, og det, vi kan konstatere, er, at ingen medlemmer af Nordjyllands amtsråd har ønsket af egen drift at rejse sagen. Alligevel respekterer jeg ministerens ret til at bede om dette svar.

Så vil jeg godt stille ministeren endnu et spørgsmål på grundlag af det, hr. Maisted sagde om, at det er udtryk for forfølgelse, at man sætter en portør til at udføre et arbejde, der normalt ikke er en portørs arbejde. Kan ministeren bekræfte i henhold til den besvarelse, som allerede ligger på ministerens bord, fra amtsborgmesteren, at der her er tale om, at en portør udfører et arbejde, som en anden portør udførte, indtil den pågældende blev sat til det, altså at der ikke er tale om, at det er noget usædvanligt, men at det er portørarbejde, som altid har været udført af en portør, at det fortsat er en portør, der udfører arbejdet, og at han aflønnes på helt normal vis efter den overenskomst, som er gældende for alle de andre portører? Det vil jeg godt bede ministeren om at bekræfte i henhold til den besvarelse, der er kommet fra amtsborgmester Søren Madsen.

**Maisted (FD):**

Her har jeg så fælles interesser med hr. Stavad, nemlig i at få afklaret, om det er en normal arbejdsopgave for portører at skure gryder eller det er en særlig ordning, man har påtvunget vedkommende på Hjørring

sygehus.

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Hvis jeg mente, at jeg på baggrund af det svar, jeg har fået fra amtsborgmesteren, kunne svare på de to spørgsmål, ville jeg ikke have spurgt amtsrådet én gang til.

**Stavad (S):**

Jeg beklager, at ministeren besvarede mit sidste spørgsmål på den måde, hun gjorde. Havde ministeren sagt, at hun ønskede at afvente et endeligt svar, havde jeg været tilfreds, men den måde, ministeren svarede på her til sidst, kunne give det indtryk, at ministeren ikke havde tiltro og tillid til den besvarelse, der foreligger. Det vil jeg gerne have ministeren til at bekræfte ikke er tilfældet.

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg synes, jeg har givet et meget fyldestgørende svar på, hvorfor jeg har spurgt amtsrådet én gang til, så det synes jeg ikke der er grund til at gentage.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Meddelelser fra formanden:**

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 4. oktober 1984, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 13.25