

[Elisabeth Bruun Olesen]

ikke, og det mener jeg heller ikke man skal. Jeg synes også, undervisningsministeren mangler at sige noget konkret om, hvor god en mand eller en kvinde, der har fået det, der svarer til en sjettedels uddannelse, kan blive i konkurrencen med alle de andre EDB-uddannede.

#### Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne bekræfte over for fru Ebba Strange, at denne revision ikke vil komme til at gå i vejen for en større seminarielovsrevision. Jeg synes, vi skal drøfte spørgsmålet om en større revision, og det kan vi gøre, jeg havde nær sagt helt uafhængigt af dette forslag. Det eneste, jeg siger, er, at disse små justeringer, vi her foretager af akutte grunde for at hjælpe de små seminarier og for at hjælpe på de studerendes beskæftigelsessituation, kan ikke vente på det langvarige arbejde, som en grundlæggende revision er. Det er det eneste, jeg ønsker at understrege.

Så spørger fru Ebba Strange, om uddannelsen er så god, at vi kan undvære en sjettedel af den. Nej. Men for det første skulle det ny fag gerne også være folkeskolerelevant, og det er jo det eksempel, der er nævnt. For det andet er det for en vordende lærer altid udviklende at gå i dybden med et fag, også selv om det ikke lige akkurat retter sig mod folkeskolen. Derfor vil jeg mene, at der ikke er tale om, at disse lærere pludselig bliver en sjettedel ringere end de lærere, vi har nu. Hvis det blev tilfældet, er det, fordi der godkendes for mange nye fag, som ikke skulle have været godkendt, og det vil jeg i hvert fald bestræbe mig på ikke at gøre.

Til fru Jytte Andersen vil jeg sige, at vi skal bevare det frie lærervalg i enhver henseende. Hr. Erling Olsen var nervøs for, om disse nye lærere ville få fortrinsret til aftenskoler, ungdomsskoler osv. Nej, selvfølgelig ikke. Det frie lærervalg skal bevares. Jeg beklager, at jeg ikke sagde det i første omgang, men det var, fordi jeg betragter det som en ren selvfølge, som ingen her i tinget bør sætte spørgsmålstegn ved.

Så ville fru Elisabeth Bruun Olesen gerne have en diskussion om klassekvotienter. Hvis vi skal diskutere spørgsmålet om standard, ville jeg da hellere have flere timer, men det er jo hele den økonomiske diskussion, vi der- ved skal tage frem, og derfor vil jeg nøjes

med at gøre opmærksom på, at selv om vi f.eks. øgede standarden med 2 pct., ville det så at sige ikke kunne mærkes på lærerarbejdsløsheden på længere sigt – desværre.

Fru Mette Groes spurgte, om Ranum kunne rejse sig af støvet igen. Til det vil jeg sige: man skal aldrig sige »aldrig«. Hvis der i begyndelsen af næste årtusinde sidder en fornuftig undervisningsminister, som i forbindelse med en ekspansion på læreruddannelsesområdet får øje på, at man i Ranum har en HF-uddannelse, hvortil der er ansat lærere, som har siddet der lige siden begyndelsen af 1970'erne, og som faktisk er kompetente til at undervise lærerstuderende, kan det da godt være, at han til den tid vil foretrække at genrejse Ranum fremfor at udbygge Skive, Ålborg og Hjørring. Det vil jeg bestemt ikke afvise, det vil jeg tværtimod mene måske kunne være en god idé.

Men det skal der ikke tages stilling til nu, og det er synd, hvis man begynder at vække forhåbninger i dette øjeblik, hvor vi står foran mindst 10 meget vanskelige år, hvor vi får nok at gøre med at undgå nedlæggelser, og hvor tanken om oprettelser og genoprettelser efter min mening er helt urealistisk.

(Kort bemærkning).

**Mette Groes (S):**

Jeg synes, det er lidt sent.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) *Første behandling af beslutningsforslag nr. B 4:*