

[Ebba Strange]

Jeg takker for ministerens svar på nogle af de spørgsmål, jeg stillede, herunder om bevarelse af seminarierådet, og så må vi i udvalget bære lidt mere i, hvad der bliver dets opgave fremover.

Jeg er også glad for, at ministeren indrømmer, at dette ikke er en grundlæggende revision, og at der muligvis er brug for en sådan.

Så kommer min bekymring igen, for hvis vi nu i uddannelsesudvalget bliver enige om, at der er brug for en mere grundlæggende revision, vil så disse midlertidige løsninger – strategi for en overgangsfase, som ministeren kaldte det – i givet fald stille sig hindrende i vejen for en sådan revision, eller vil de virke fremmende? Jeg er bekymret for, at der vil ske det første, for når undervisningsministeren nu siger, at det vil blive cirka en sjettedel af undervisningstiden, der vil blive brugt til de nye erhvervsrettede fag, må jeg spørge mig selv: er de lærere, vi uddanner i dag, virkelig alt for dygtige? Synes forældre og børn, at det er alt for god en undervisning, de får i folkeskolen, siden vi har råd til at skære en sjettedel af uddannelsen fra og lade den være rettet mod virksomhed i private institutioner af forskellig slags?

Vi ved jo godt alle sammen, at i dag – og sådan har det været i mange år – sidder der masser af lærere rundt omkring på kursuscentre, i Danmarks Radio, i undervisningsministeriet og mange andre steder, hvor de sikkert gør et fortrinligt stykke arbejde, fordi de har fået et grundlag i deres læreruddannelse, som de kunne bygge videre på, og som de kunne bruge. Det synes jeg er fint, og sådan vil det også være fremover. Men at vi piller noget ud af den læreruddannelse, som jeg for min part ikke synes er for omfattende eller for god, og siger: her erhvervsretter vi, er det, jeg er bekymret for ikke alene vil forringe læreruddannelsen, men også vil få den afsmittende virkning, som jeg talte om i mit første indlæg.

Så vil jeg godt sige i anledning af indlæggen fra fru Elisabeth Bruun Olesen og fra hr. Steffensen, at det har ikke noget med det problem at gøre, som de to ordførere rejste, nemlig at lærere skal have større kendskab til livet uden for seminarierne, større forståelse for verden udenfor. Det kan vi nemt blive enige om at de skal. Men når de skal det, er det ikke for at gå ud at tage job i en privat virksomhed, så er det for at kunne give fol-

keskolens elever en bedre undervisning og for at gøre dem bedre til at klare det job, de har. Som jeg var lidt inde på i mit første indlæg, er verden blevet broget for vore folkeskolebørn, det ved vi godt alle sammen, og de har derfor brug for dygtigere lærere, ikke for dårligere lærere.

**Jytte Andersen (S):**

Jeg vil godt gøre ministeren opmærksom på, at der i den socialdemokratiske ordførers tale var nogle meget præcise formuleringer vedrørende dette med det frie lærervalg. Vi er positive over for spørgsmålet om at brede læreruddannelsen ud, så den også kan bruges på andre uddannelsesområder, men vi mener samtidig, at meget af den værdifulde undervisning, der foregår ikke mindst i oplysningsforbundenes regie, på højskolerne og i ungdomsskolerne, hænger sammen med, at der er en blandet lærergruppe, at der også er lærere, der kommer fra andre erhvervsgrøner med en faglig uddannelse bag sig, med en pædagogisk viden og med lyst til at gå i gang med bl.a. ungdomsskoleelever. Jeg vil derfor efterlyse en tilkendegivelse fra undervisningsministeren, der går ud på, om undervisningsministeren også værner om det frie lærervalg inden for voksenuddannelsesområderne.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Jeg synes, det er godt, at undervisningsministeren bekymrer sig så meget om lærernes beskæftigelsessituation og ser det som et stort problem, at der er så mange arbejdsløse lærere, og at der kommer flere endnu. Men der er jo også andre veje at gå end den her forslåede. Man kunne gøre noget, som ville gøre undervisningen pædagogisk bedre og være til gavn for børnene, nemlig sætte klassekvotienterne ned, læse med flere lærere osv. Den vej kunne man jo også gå og så få en bedre undervisning, men det er der overhovedet ikke tale om.

Det er klart, at når jeg siger, at lærerne skal have større forståelse for verden udenfor, er det noget, der primært skal komme folkeskolens børn til gode, men samtidig synes jeg, det ville være godt, hvis lærerne også kunne undervise i studiekredse arrangeret af fagforeninger, i studiekredse på arbejdspladserne osv. Det sikrer man ikke ved at give dem en halv EDB-uddannelse, selvfølgelig