

Socialistisk folkepartis bemærkninger

1. Generelle bemærkninger

Et finanslovsforslag kan ikke blot læses som en række udgifter og indtægter på statens budget. Det er tværtimod med alle sine tal og med de prioriteringer, som fremgår af disse tal, et udtryk for den planlægning og den politik, den siddende regering fører.

Selv om der er en tilbøjelighed til, at enhver diskussion på grundlag af et finanslovsforslag hurtigt udvikler sig til en økonomisk og en *kun* økonomisk debat, skal det understreges, at den megen snak ikke kan skjule, at der i finansloven gemmer sig den indstilling, som regeringen og dens samarbejdspartnere har om, hvem der skal have det godt, og hvem der skal have det mindre godt, for ikke at sige dårligt, i det kommende finansår.

Det, man har kunnet høre i de diskussioner, der er blevet ført, og det, man kan læse af finanslovene, imens Danmark har haft en borgerlig regering, ivrigt støttet af det radikale venstre, er, at der er nogle problemer med betalingsbalancen og statsunderskuddet, hvilket jo er helt rigtigt, og at regeringen og dens venner mener, at disse problemer kun kan løses gennem en ny ubalance, som de ikke bekymrer sig så meget om, nemlig ved at skære ned på de økonomiske og menneskelige muligheder for dem, der dårligst kan tåle nedskæringer: de arbejdsløse, bistanmodtagerne, de unge og blandt disse grupper, ikke mindst kvinderne.

Det, man yderligere har kunnet læse, uanset at det radikale venstre ikke altid har været medforfatter til de afsnit af finansloven, er, at vort medlemskab af NATO, vort forsvar og vort medlemskab af EF er noget, regeringen tager meget hånd om. At udviklingsbistanden derimod ikke har været denne regerings hovedinteresse, har man også fået understreget; dette blot for at nævne nogle af de hovedtendenser, man har kunnet se i de senere års finanslovsforslag og yderligere fik bekræftet ved forelæggelsen af forslaget til finanslov for 1985. I tiden efter forelæggelsen af finanslovsforslaget er det blevet yderligere bekræftet gennem det forlig på de langtidsløstegte vegne, der er indgået mellem regeringen og det radikale venstre.

SF er jo ikke i besiddelse af et omfattende korps af embedsmænd, som ville kunne bistå partiet med at fremlægge et andet forslag, hvor byrderne var fordelt helt anderledes og langt mere solidarisk end i det eksisterende forslag, hvor pengene, der gives til NATO, EF og den stadig voksende oprustning, var anvendt til fredelige formål, og hvor hovedvægten var lagt på en politik, der på én gang var beskæftigelsesfremmende og ressourcebesparende og omfattede en lang række lødige tilbud om uddannelse og oplevelse, ikke mindst for de svagest stillede.

Vore ændringsforslag kan derfor ikke opfattes som et forsøg på at lave en helt ny finanslov, men som inspiration og forslag til, hvordan man selv på den baggrund, som regeringens finanslovsforslag giver, ville være i stand til at foretage nogle prioriteringer, der kunne gøre hverdagen langt bedre og langt mere tryk for mange børn og voksne.

Bemærkninger til de enkelte forslag

To hovedsynspunkter i ændringsforslagene er, at Danmark ved at melde sig ud af fællesmarkedet ville blive langt mere selvstændigt og kunne disponere langt mere i overensstemmelse med danske interesser, og at Danmark ved at melde sig ud af NATO og ved at stryge eller nedsætte udgifterne til forsvaret betragteligt ville kunne give et væsentligt bidrag til den nedrustning, der er så strengt nødvendig for at sikre mennesker en langt bedre hverdag, ja faktisk for at give dem sikkerhed for, at der stadig vil være et grundlag for menneskelig