

Tilskudsberettigede områder er medtaget i opgørelserne, i det omfang de er optaget med personaleoversigter på finansloven.

Spørgsmål 2:

I forbindelse med den under nr. 1) udbedte opgørelse ønskes oplyst, hvorfor udgifterne til mer- og overarbejde tilsyneladende har været i stærk stigning i næsten alle ministerier.

I hvilket omfang har regeringen efterlevet de af finansudvalget gennem de senere år givne henstillinger om at omdanne overarbejde til stillinger?

Svar:

Der er stort set ikke tale om stigning i antallet af overarbejdstimer fra det budgetterede på finansloven for 1983 til det faktiske forbrug i 1983.

Kun DSB, statsministeriet, landbrugsministeriet, udenrigsministeriet, indenrigsministeriet og arbejdsministeriet har mindre stigninger. Stigningen i forbruget for staten som helhed skyldes en stigning i overarbejdet under politikvæsenet og anklagemyndigheden. Dette overarbejde skyldes hovedsagelig en ekstraordinær politimæssig indsats i forbindelse med urolighederne på Nørrebro i København i forbindelse med besættelsen af en række ejendomme samt urolighederne på og ved en række havne i Jylland. Finansudvalget har ved Akt 269 4/5 83 tiltrådt en forhøjelse af bevillingerne til over- og merarbejde på i alt 20 mill. kr. som følge heraf.

Hvis man ser på forbruget af overarbejds- og merarbejdsbetaling fra FL 1983 til regnskabet for 1983 viser vedlagte bilag 4 og 9 en stigning på 15 pct., hvoraf en stor del skyldes pris- og lønregulering. Over- og merarbejdsbetalingens andel af de samlede lønudgifter stiger da heller ikke fra FL 1983 til regnskabet for 1983.

I indkaldelsescirkulærene om forslag til finanslov henstilles det hvert år at konvertere over- og merarbejde til stillinger, ligesom det direkte pålægges ministerierne ikke at budgettere med mere over- og merarbejde end året før. Bilag 7 og 8 viser da også et støt faldende budgetteret forbrug.

Finansministeriet har ikke ved behandlingen af forslag om nye stillinger afslået disse, hvis de var begrundet i konvertering af over- og merarbejde til stillinger.

Som det ses af tabel 4, er over- og merarbejdet fordelt på så mange personalekategorier, at en konvertering til stillinger næppe er mulig i større udstrækning. Dette billede forstærkes yderligere, hvis forbruget også fordeles på institutioner og tjenestesteder.

Endvidere er ikke alt, hvad der registreres på over- og merarbejdskontiene, honorering af over- og merarbejde, idet en del ydelser, der honoreres med satserne for overarbejdsbetaling, f.eks. betaling for mistede fridage og ikke afholdt ferie, samt forsvarsministeriets døgnstillæg konteres her. Disse ydelser kan ikke konverteres til stillinger.

Inden for politiet, hvor overarbejdsforbruget har været stort, er der som nævnt en særlig forklaring, men som led i regeringens plan for at styrke politiet sker der i disse år en forøgelse af antallet af stillinger. Således er der på finansloven for 1984 oprettet 50 nye stillinger, og på FFL 1985 er foreslået oprettet yderligere 100 stillinger. Det planlægges at oprette yderligere 200 stillinger i hvert af årene 1986 og 1987.

Det kan endelig oplyses, at der efter stillingskontrolreformens ikrafttræden med FFL 1986 ikke vil være nogen bevillingsmæssig hindring for at konvertere overarbejde til stillinger. Da over- og merarbejde er dyrere end almindeligt personaleforbrug, må det forventes, at der kun bliver anvendt over- og merarbejde, hvor dette er strengt nødvendigt.

Disse nye bevillingsregler for personaleforbrug vil blive forelagt for finansudvalget primo oktober 1984.