

digheder og organisationer, som endnu ikke har mulighed for at lade sig repræsentere med både mænd og kvinder. I visse organisationer er kvinder enten kun i ringe omfang repræsenteret eller ikke indvalgt i de kompetente organer.

*Spørgsmål 5:*

Hvilken administrativ praksis forestiller statsministeren sig, for at lovens intentioner vil være opfyldt med, at statsministeren blot underrettes?

*Svar:*

Jeg mener ikke, at lovforslagets § 3 er en »underretningsbestemmelse« med den virkning, at udvalgssammensætningerne blot skal tages til efterretning. Hvis et udvalgs sammensætning forekommer mindre tilfredsstillende, vil jeg drøfte spørgsmålet med den pågældende minister.

Under henvisning til udvalgets skrivelse af 25. marts 1985 (L 161 – bilag 6) vedrørende

spørgsmål 6 i forbindelse med behandlingen af lovforslag om ligestilling mellem mænd og kvinder ved udpegning af medlemmer til offentlige udvalg, kommissioner o.lign. skal jeg oplyse følgende:

*Spørgsmål 6:*

Hvorledes vurderer statsministeren en administrativ procedure, hvorefter statsministeriet afgiver en udtalelse til den pågældende fagminister i tilfælde, hvor et udvalg ikke er kønsmæssigt ligeligt sammensat, fordi undtagelsesbestemmelsen, jfr. § 2, stk. 2, er bragt i anvendelse?

*Svar:*

Statsministeriet er indstillet på i tilfælde, hvor lovens undtagelsesbestemmelse i § 2, stk. 2, er anvendt, og hvor udvalget ikke skønnes at være kønsmæssigt afbalanceret sammensat, at afgive en udtalelse om udvalgets sammensætning til den minister, der har nedsat udvalget.