

Til lovforslag nr. L 161. Betænkning afgivet af det politisk-økonomiske udvalg den 28. marts 1985

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ligestilling mellem mænd og kvinder ved udpegning af medlemmer til offentlige udvalg, kommissioner o.lign.

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til statsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Disse svar er optrykt som bilag til denne betænkning.

Der er endvidere modtaget skriftlige henvendelser fra Dansk Arbejdsgiverforening og Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd.

Udvalget finder, at afgrænsningen af udvalg, som er omfattet af loven, er vanskelig, og forstår formuleringen »udvalg af samfundsmæssig betydning« på den måde, at alene udvalg, som helt overvejende er af teknisk-administrativ karakter, kan være undtaget. Udvalget har den opfattelse, at dette kun i begrænset omfang vil være tilfældet.

Udvalget har hæftet sig ved statsministerens besvarelse af spørgsmål 2 om, hvad der forstås ved en afbalanceret sammensætning.

Udvalget ønsker at fremhæve, at med blot 1 kvinde/mand repræsenteret i et udvalg med mere end tre medlemmer, er bestemmelsen i § 1 ikke opfyldt.

Udvalget finder, at anvendelsen af undtagelsesbestemmelsen kan være begrundet i, at

medlemmer skal repræsentere valgte, men ikke ansatte fra f.eks. organisationer, og udvalget understreger, at der hver gang skal en særskilt begrundelse til.

Udvalget ønsker at understrege vigtigheden af, at statsministeriet ikke kun skal underrettes, men sikres tid og mulighed for at reagere. Statsministeriet skal sikres mulighed for at kontakte den minister, der er ansvarlig for udvalgets nedsættelse, om en fornyet udvalgssammensætning eller en begrundelse for, at sammensætningen af udvalget ikke er kønsmæssigt afbalanceret.

Hvor undtagelsesbestemmelsen bruges og udvalget derfor ikke er kønsmæssigt ligeligt sammensat, finder det politisk-økonomiske udvalg det nødvendigt med en udtalelse fra statsministeriet til den pågældende fagminister.

Såfremt resultaterne, der opnås med dette lovforslag, ikke svarer til forventningerne, mener udvalget, at det bliver nødvendigt, at folketinget igen behandler problemstillingen.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

*Knud Østergaard (KF) nfm.d. Collet (KF) Gammelgaard (KF)*

*Ole Bernt Henriksen (KF) Povl Brøndsted (V) Ivar Hansen (V) Brusvang (CD)*

*Steffensen (KrF) Svend Auken (S) Ritt Bjerregaard (S) Ivar Nørgaard (S) fmd.*