

Bilag**Nogle af udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå***Spørgsmål 1:*

Agter ministeren at fremsætte et ændringsforslag om, at organisationen Greenpeace medtages som klageberettiget?

Svar:

Det er min opfattelse, at de foreslåede 5 organisationer sammen med dem, der allerede nu har klageret – og det vil bl.a. sige enhver, der må antages at have en individuel væsentlig interesse i sagens udfald – vil kunne varetage alle væsentlige interesser på området, herunder de interesser, som Greenpeace varetager. Jeg finder derfor ikke, at der er behov for at udvide kredsen af klageberettigede yderligere.

Spørgsmål 5:

Under lovforslagets førstebehandling, jfr. folketingets forhandlinger 1984–85, sp. 5038,

anfører ministeren, at hvis det er sådan, »at man i udvalget ønsker, at Greenpeace også skal være med i flokken (af klageberettigede), skal jeg gerne udarbejde et ændringsforslag«.

Hvad er baggrunden for, at ministeren i svaret på spørgsmål 1, jfr. L 127 – bilag 5, så anfører, at han ikke finder, at der er behov for at udvide kredsen af klageberettigede ud over de 5 organisationer, der er foreslået i lovforslaget.

Svar:

Jeg blev spurgt, om jeg agtede at fremsætte et ændringsforslag, og svarede, at jeg ikke fandt behov for at udvide kredsen af klageberettigede.

Såfremt et flertal af udvalget ønsker, at Greenpeace også skal tillægges klageret, står jeg naturligvis ved mit tilsagn om at udforme et ændringsforslag.