

## Bilag 4 til bilag IV

## 7. Spørgsmål.

I mange andre lande opererer man inden for kabel-TV området med en rollefordeling med følgende tre kategorier:

Cable provider (den der leverer/ejer kabelanlægget)

Programme supplier (den der producerer programmer)

Cable operator (den der driver kabelanlægget, køber og sammensætter programmer og videresender dem til abonnenterne. Med andre ord en slags »kabel-redaktør«).

I Danmark har vi de to første kategorier: Antenneforeningerne, telefonselskaberne, kommunerne og til en vis grad antenneanlægsentreprenørerne leverer og/eller ejer de fysiske kabelanlæg. DR, nabolands-radiofonier m.fl. producerer programmer. Men vi har ikke rigtig fået defineret den tredje kategori som en selvstændig funktion. Dels fordi vi har det særlige danske system med *fællesantenneforeninger*, som har givet abonnenterne en direkte indflydelse på programsammensætningen, og dels fordi alle programmer hidtil er blevet videretransmitteret uredigeret. Men der er mange, der hævder at den tredje kategori kommer:

- fordi antallet af kanaler vokser, så der alene af den grund skal redigeres ude i antenneanlæggene
- fordi vi skal til at betale for programmerne (både fra nabolandene og fra satellitter-

ne)

- og fordi efterhånden også andre end abonnenterne (nemlig telefonselskaberne og måske i realiteten også kabelentreprenørerne) ejer kablerne.

Ét problem er, at i kabelanlæg, der ejes af P & T eller af telefonselskaberne, kan teleselskaberne *i princippet* selvstændigt fastlægge programtilbuddet uden at inddrage brugerkredsen. Væsentligere er det imidlertid, »at ejeren af et kabelnet«, som den svenske Massmediekommittén skrev i betænkningen »Via satellit och kabel« (1984), »har et teknisk distributionsmonopol.« (s. 270). Hvorfor? Fordi abonnenten til et kabel-TV anlæg ikke har nogen steder at gå hen, hvis han/hun er utilfreds: Der findes jo nemlig ikke konkurrerende kabel-TV-systemer, der kappes om de samme kunder.

På baggrund heraf konkluderer den svenske betænkning (som man allerede gør det i England), at der bør etableres et koncessionsystem for kabel-redaktørerne. Man ned sætter med andre ord et koncessionsnavn, som på grundlag af nogle enkle regler behandler ansøgninger fra potentielle kabel-redaktører og som i øvrigt påser, at de ikke senere misbruger deres magtposition.

Men sandsynligvis kunne man også tænke sig andre modeller: Man kunne måske give kommunerne en rolle. Eller man kunne styrke - og generalisere - fællesantenneforenings-systemet.