

Spørgsmål nr. 20:

»I fortsættelse af ministerens svar på spørgsmål 18 bedes det oplyst, om der i det kommende hybridnet vil være en kapacitet, der muliggør løsning af opgaver også for DSB, og om det vil være økonomisk forsvarligt at lade statsvirksomheder opbygge egne lysledernet samtidig med, at hybridnettet skal opbygges.«

Svar:

I svaret på spørgsmål 18 er begrundelsen for at anvende lyslederteknik i DSBs sikrings- og teleanlæg anført.

Kablerne må nødvendigvis placeres langs jernbanestrækningerne, og der er derfor geografisk set tale om et helt andet net end det hybridnet, der påregnes etableret af televirksomhederne.

Hertil kommer, at det ikke vil være hensigtsmæssigt, at den fejlsikre lysledertransmission, der betinger sikkerheden i togdriften, lægges uden for DSB-regie. Da lysledere er billigere end almindelige kobberledere, er det både økonomisk forsvarligt og helt nødvendigt, at DSB opbygger eget lysledernet.

Spørgsmål nr. 21:

»Hvilke muligheder vil fællesantenneanlæg få for at undlade at tilslutte sig hybridnettet?«

Besvarelse:

Det vil være frivilligt for de enkelte fællesantenneanlæg, om de vil udnytte kommende muligheder for tilslutning til hybridnettet.

Spørgsmål nr. 22:

»Vil der i den kommende lovgivning blive fastlagt regler for størrelsen af fællesantenneanlæg?«

Besvarelse:

I det forslag til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, som for tiden er under udarbejdelse, er det tanken at indsætte en bemyndigelse for ministeren for offentlige arbejder til at fastsætte bestemmelser om, at

fællesantenneanlæg kun kan overskride en kommunes grænser, hvis særlige lokale forhold begrundet dette.

Spørgsmål nr. 23:

»Det fremgår af dagspressen, at ministeren har udtalt sig konkret om grundtakster i henhold til hybridnetsaftalen. Ministeren bedes tilstille udvalget disse tal. Samtidig ønskes om muligt oplysninger om lokaltaksterne.«

Svar:

Jeg må dementere spørgsmålets påstand om, at jeg skulle have udtalt mig konkret om grundtakster i henhold til hybridnetsaftalen. Jeg har imidlertid noteret, at Jyllands-Posten i en artikel den 19. december 1984 gav oplysninger om de pågældende takster. Oplysningerne stammer fra vedlagte notat af 7. november 1984, som telefonselskaberne og P & T med kort varsel har udarbejdet (se side 27-28).

I notatet besvares de rejste spørgsmål så godt, som det for tiden kan lade sig gøre.

Det bemærkes, at de anførte beregnede takster er i prisniveau 1983 ekskl. moms.

Jeg må endvidere erindre om, at det er besluttet inden for den kommende 3 måneders periode at ajourføre den plan af 1. november 1983, som ligger til grund for de beregnede takster. Denne ajourføring må nødvendigvis medføre korrektioner. Tallene bør derfor tages med stort forbehold.

Supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 23:

Ved en beklagelig fejl er min besvarelse af 16. januar 1985 af spørgsmål nr. 23 (B 2 - bilag 21) blevet ufuldstændig.

Udvalget havde bedt mig oplyse den beregnede årlige abonnementsudgift til lag I og lag II i hybridnettet.

Denne afgift (grundbeløbet) er af televirksomhederne i 1983 beregnet til at udgøre følgende beløb (1983-priser ekskl. moms):

KTAS:.....	165 kr.
JTAS:.....	264 kr.
FKT:.....	182 kr.
P & T:.....	389 kr.