

Hvad angår brugerbehov er der i hvert fald tale om et behov, industrien ikke selv vil vedkende sig. Industrien har tværtimod sagt, at der ikke er behov for en forceret udvikling. Med hensyn til producentbehov forhold der tingene sig selvklart anderledes.

Mindretallet kan ikke acceptere, at TV-modtagerne skal finansiere erhvervslivets eventuelle fremtidige behov for tovejskommunikation. For det er – uanset påstande om det modsatte – det, der vil ske. Flertallets løsning vil betyde meget store udgifter for den enkelte afhængigt af, hvor i landet man befinder sig, og afhængigt af, hvor store ændringer der skal ske i de eksisterende net, eller om der skal startes fra grunden.

Flertallet påstår, at der er tale om et frit valg. Dette er en tvivlsom påstand og f.eks. i forbindelse med fællesantenneforeninger direkte forkert. Her vil der normalt ikke være tale om at kunne undlade at bidrage til finansieringen, hvis et flertal beslutter sig for at udbygge modtagefaciliteterne.

Forligets forudsætning om, at de offentlige budgetter ikke vil blive påvirket, er også tvivlsom. F.eks. vil det påståede behov inden for hospitalsvæsenet kræve offentlige udgifter. Et eventuelt behov kunne i øvrigt være dækket på anden vis.

Mindretallet finder yderligere, at den valgte løsning – hvis der skal etableres et net – er helt uacceptabel. Den vil med den valgte fysiske struktur og sin takstpolitik skabe endnu

større forskelle end de i dag eksisterende mellem de tyndt og tæt befolkede områder. Hybridnettet burde tværtimod have medvirket til en udligning. Løsningsmodellen er et klart eksempel på, at talen om at give de små samfund udviklingsbetingelser kun er ord.

Forudsætningerne for hybridnettets etablering er således meget tvivlsomme og burde have været helt anderledes diskuteret. Der burde inden beslutningen var truffet, have været lejlighed til en omfattende debat i befolkningen om, hvordan livsbetingelserne i arbejde og fritid vil blive påvirket. Ligeledes burde industrielle konsekvenser have været gennemarbejdet.

Det skal endelig understreges, at mindretallet havde fundet det rigtigst, om hele diskussionen om hybridnettet var blevet set i sammenhæng med diskussionen om øget dansk TV-tilbud.

Det er over for mindretallet oplyst, at venstresocialisterne, der ikke er repræsenteret i udvalget, kan tilslutte sig mindretallets udtalelse.

Ændringsforslag

Af et *flertal* (S, KF, V, CD og KrF):

Teksten affattes således:

»Folketinget pålægger regeringen at gennemføre den mellem regeringen og socialdemokratiet den 18. december 1984 indgåede aftale vedrørende hybridnettet, der hosstående er optrykt som bilag.

Bilag

Politisk aftale vedrørende hybridnettet

Regeringen og socialdemokratiet er enige om at søge etableret et hybridnet, der dels bygger på teleselskabernes overordnede net, dels fastlægger forholdet mellem dette, fællesantenneanlæggene og forbindelsesnettene imellem dem. Herved skabes der på længere sigt mulighed for udvikling og etablering af et landsdækkende bredbåndsnet.

Parterne er enige om, at hybridnettets etablering finder sted på følgende grundlag:

1. Den af televirksomhederne (telefonselskaberne og P & T) fremlagte arbejdsplan (udbygningsramme) af 1. november 1983 fastlægger dels principperne for, hvorledes televirksomhedernes overordnede net etableres,