

Udvalgets spørgsmål til justitsministeren i forbindelse med udvalgets overvejelser om, hvorledes fejl som de i »dagpengesagen« påpegede kan undgås i fremtiden.

Spørgsmål 2 til justitsministeren:

»Under henvisning til justitsministeriets notat af 26. oktober 1984 om »dagpengeundersøgelsen«, afsnit III, punkt 4, udbedes et notat med oplysning om, hvorledes man efter justitsministeriets opfattelse kunne udforme den præcisering over for myndighederne af, i hvilke tilfælde bevillingslove undtagelsesvis kan anvendes til supplement eller eventuel ændring af en materiel lovregel, samt af, om denne form for »lovgivning på finansloven« i videst muligt omfang bør undgås.«

Svar:

Det er fast antaget i den nyere statsretlige litteratur, at gældende bestemmelser i anden lovgivning kan ændres eller ophæves ved finansloven, jfr. således Poul Andersen: Dansk Statsforfatningsret (1954) side 418-425, Alf Ross: Dansk Statsforfatningsret II (3. udg. v/Ole Espersen), side 248-250, Max Sørensen: Statsforfatningsret (2. udg. v/Peter Germer), side 248-250. Lovgivning på finansloven sker i praksis typisk i den form, at der optages en såkaldt *tekstanmærkning* på finansloven, hvorved der udtrykkeligt gives vedkommende minister bemyndigelse til at træffe dispositioner, som er strid med gældende lovgivning, eller som savner fornøden hjemmel i lov. Der har i praksis navnlig været tale om fravigelse i lønnings- og normeringslove, tilskudslove o.lign., men det forekommer også, at der træffes bestemmelse om forhold, der ikke i øvrigt er lovreguleret.

I pkt. 34 i budgetvejledningen er om dette spørgsmål bl.a. anført:

»Endelig kan der ved tekstanmærkning gives supplerende konkrete bestemmelser til gældende love. Ændring af eksisterende lovgivning ved tekstanmærkning – lovgivning på finansloven – bør kun finde sted, såfremt ændringen er tidsbegrænset, eller

ændring af lovgivningen ikke kan afventes. Varige eller generelle lovændringer bør ikke søges gennemført ved lovgivning på finansloven.

... Lovbestemmelser, der er fastsat ved tekstanmærkning, har kun gyldighed for det finansår, hvori de er optaget på en bevillingslov. Udstedelse af varige retsfor skrifter (bkg.) med hjemmel i tekstanmærkning bør derfor ikke finde sted. Ønskes en bestemmelse opretholdt i det følgende finansår, må tekstanmærkningen gentages på den følgende finanslov...«

Som anført på side 24 i notatet af 26. oktober 1984 [se foran side 11] medfører samspillet mellem materielle lovbestemmelser og angivelser på bevillingslove, at spørgsmålet om, hvornår angivelser i bevillingslovene, der knytter sig til bestemte lovområder, supplerer eller direkte indeholder ændringer i den materielle retstilstand, efter omstændighederne kan give anledning til betydelig tvivl.

På baggrund af forløbet af dagpengesagen er justitsministeriet derfor – som anført side 37-38 i notatet [se foran side 16] – af den opfattelse, at der bør søges foretaget en præcisering af betydningen af de bevillingsretlige regler i samspillet med de materielle lovregler.

En sådan præcisering kan som anført i notatet side 38 [se foran side 16] formentlig bedst ske ved en udbygning af budgetvejledningen, som finansministeriets budgetdepartement for tiden har under revision i anledning af budgetreformen. Den nærmere udformning af en sådan præcisering overvejes for tiden af budgetdepartementet og justitsministeriet. Det er derfor ikke muligt på nuværende tidspunkt at angive indholdet heraf.

Spørgsmål 3 til justitsministeren:

»Under henvisning til justitsministeriets notat af 26. oktober 1984 om »dagpen-