

melsen, have medført, at der var truffet lignende foranstaltninger til sikring af forskudsmidlerne.

Han henviser til, at rigsrevisionen har været inde på vedtægtsbestemmelsen i to sager, uden at man har taget det sikkerhedsmæssige spørgsmål for forskudsmidlerne op.

56. De pågældende sager er rejst i forbindelse med den bredere undersøgelse af arbejdsløshedskassernes administration, som rigsrevisionen gennemførte i perioden 1981-83.

I den første sag anmodede rigsrevisionen i skrivelse af 30. marts 1982 arbejdsdirektoratet om en udtalelse vedrørende ovennævnte bestemmelse i vedtægtens § 33, stk. 5. Den 21. maj 1982 meddelte arbejdsdirektoratet, at bestemmelsen »tager sigte på en eventuel formue, medens forskudsmidlerne forudsættes samlet på en konto. Det samme gælder andre midler, der indgår i den daglige drift af kassen.«

I den anden sag bekræftede en arbejdsløshedskasse rigsrevisionens oplysning om, at det »i et revisionsprotokollat . . . er . . . anført, at det ifølge oplysning fra arbejdsdirektoratet er i overensstemmelse med praksis, at midlerne kun er indsat i et pengeinstitut«. I skrivelse af 10. september 1982 meddelte rigsrevisionen arbejdsdirektoratet, at »der synes at være behov for en ajourføring/tydeliggørelse af standardvedtægten for de statsanerkendte arbejdsløshedskasser«.

Direktoratet anførte herefter i skrivelse af 9. november 1982 til rigsrevisionen, at man var indstillet på at foretage en ajourføring af den omtalte bestemmelse ved førstkommende ændring af standardvedtægten. De to sager er omtalt i rigsrevisors beretning til statsrevisorerne om arbejdsløhedsforsikringen (Beretning nr. 29/1982), side 94, pkt. d.

57. Ved behandlingen af de to sager fandt rigsrevisionen ikke, at det sikkerhedsmæssige aspekt i bestemmelsen i § 33, stk. 5, under nutidige forhold kunne tillægges den samme betydning som på den tid (1930'erne), da bestemmelsen første gang blev optaget i standardvedtægten for arbejdsløshedskasser.

De sikkerhedsmæssige hensyn, der gjorde sig gældende inden for administrationen af dagpengeordningen, havde efter rigsrevisionens opfattelse først og fremmest tilknytning til arbejdsløshedskassernes revisionsordning, som rigsrevisionen havde beskæftiget sig med

både i arbejdsgruppen af 1975 og i den undersøgelse, der resulterede i beretning nr. 29/1982.

J. Bredsdorff

## Bilag 2.

### Oversigt over udvekslede vigtigere skrivelser og andre hændelser i tiden 1975-1982.

1. 24. marts 1975. Arbejdsdirektøren nedsetter en arbejdsgruppe vedrørende de statsanerkendte arbejdsløshedskassers regnskabsvæsen m.v. (Bilag V, 3 til Niels Larsens redegørelse).

2. 31. oktober 1975. Statsregnskabsrådet afholder møde, i sag nr. 110 orienterer departementschef Engmann om kontrollen med arbejdsløshedskasserne. (Bilag VI, 2).

3. 17. februar 1976. Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende de statsanerkendte arbejdsløshedskassers regnskabsvæsen m.v. (Bilag V, 4).

4. 24. marts 1976. Ministeriet anmoder arbejdsdirektoratet om motiveret indstilling om revision af loven og tilsynsbekendtgørelse fra 1935 og 1942. (Bilag V, 20).

5. Cirkulære af 25. marts 1976 om gennemførelse af forslag fremsat af arbejdsgruppen. (Bilag V, 22).

6. 24. juni til 6. juli 1976. Overvejelser i rigsrevisionen vedrørende arbejdet med at føre bestemmelserne i rapport af 17. februar 1976 ud i livet (Bilag VI, 3).

7. 16. november 1978. Departementschef Wandall orienteres af rigsrevisor på et møde i rigsrevisionen om, at rigsrevisionen agter at gå i gang med en undersøgelse af administration og tilsynet med arbejdsløhedsforsikringen.

8. 8. juni 1979. Skrivelse fra rigsrevisionen til arbejdsdirektoratet om den af staten modtagne renterefusion, hvor rigsrevisionen særlig udbeder sig oplyst, hvorvidt der findes aftaler mellem kasserne og arbejdsdirektoratet angående forrentningen af forskuddene og i bekræftende fald indholdet af disse.

Man bad sig endelig oplyst, hvilke regler der måtte forefindes vedrørende beregning og anvisning af forskuddene til kasserne. (Bilag VIII, 3).

9. Skrivelse af 18. oktober 1979 fra rigsrevisionen til arbejdsdirektoratet vedrørende