

Ministerens redegørelse fremkom i skrivelse af 26. maj 1981 og rigsrevisors bemærkninger til redegørelsen i notat af 23. juni 1981.

Proceduren afsluttedes med optagelse af redegørelse og notat i statsrevisorernes endelige betænkning over statsregnskabet for 1979, der blev afgivet til Folketinget d. 26. oktober 1981.

43. Sagsforløbet i den efterfølgende periode indtil september 1983 er detaljeret beskrevet i rigsrevisionens notat til statsrevisorerne 26. september 1983 om den fortsatte udvikling i beretningssagen nr. 18/1979.

Notatet er optrykt i statsrevisorernes endelige betænkning over statsregnskabet for 1981, som blev afgivet til Folketinget d. 15. november 1983.

Under hensyn til denne fremstilling omtaler rigsrevisionen i det følgende kun nogle væsentlige forhold ved sagsbehandlingen.

44. Niels Larsens kritik af rigsrevisionens sagsbehandling rettes hovedsagelig imod, at rigsrevisionen ikke medvirkede tilstrækkeligt til en hurtigere gennemførelse af såvel de kortsigtede som de langsigtede foranstaltninger, der var omtalt i arbejdsministerens redegørelse af maj 1981.

45. De *kortsigtede* foranstaltninger, der skulle imødekomme statsrevisorernes kritik i bemærkningerne til beretningen, omfattede navnlig nogle strammere regler for kassernes forskudsadministration, der var indeholdt i et cirkulære fra arbejdsdirektoratet af 5. november 1980.

Cirkulæret blev kritiseret på visse punkter i rigsrevisors notat til ministerredøgørelsen.

46. Denne kritik blev fulgt op i en brevveksling med arbejdsdirektoratet, hvor de væsentlige indlæg fremkom i arbejdsdirektoratets skrivelse af 8. februar 1982 og rigsrevisionens skrivelse af 1. juni 1982. Sidstnævnte skrivelse byggede bl.a. på en oversigt over den faktiske forrentning af forskudsmidler i arbejdsløshedskasserne i 1981, der var det første år, hvor virkningen af cirkulæret af november 1980 kunne konstateres.

På dette tidspunkt var sagen imidlertid blevet taget op på politisk plan i finansudvalget og i Folketinget, og interessen koncentrerede sig nu om den langsigtede ordning af forskudssystemet.

Ved et tilbageblik på sagsforløbet kan det forekomme berettiget at spørge, hvorfor rigsrevisionen ikke straks efter cirkulæret af no-

vember 1980 pegede på manglerne og fik reglerne yderligere strammet op.

Det er dog normal praksis, at rigsrevisionen ikke foretager nye skridt i behandlingen af en beretningssag, før ministerredøgørelsen er fremkommet og kommenteret.

47. Niels Larsens kritik af rigsrevisionens medvirken ved gennemførelsen af langsigtede foranstaltninger på forskudsområdet tager sit udgangspunkt i, at rigsrevisionen i skrivelse af 6. juni 1980 erklærede sig villig til at samarbejde med arbejdsdirektoratet om en nyordning. I og med at rigsrevisionen valgte at indgå et samarbejde om løsningen af et materielt problem, måtte rigsrevisionen – særlig når hensås til det lange tidsrum der gik, uden at der skete noget i samarbejdet, og når hensås til rigsrevisionens viden om grundproblemerne ved den gældende ordning – bære en del af ansvaret for, at realitetsforhandlinger ikke kom i gang, og at en løsning ikke blev tilvejebragt.

48. Et samarbejde mellem rigsrevisionen og arbejdsdirektoratet om en løsning på »forskudssagen« blev første gang nævnt i arbejdsdirektoratets skrivelse af 3. juni 1980, der er et svar på rigsrevisionens skrivelse af 27. februar 1980.

I slutningen af direktoratets skrivelse foreslog man, at en konkretisering af rigsrevisionens kritikpunkter og principielle bemærkninger og efterfølgende forsøg på at forbedre det nuværende grundlag for administrationen af forskudsudbetalingerne skete ved et samarbejde mellem rigsrevisionen og arbejdsdirektoratet. Direktoratet tilføjede, at man snarest ville fremlægge notat om de principielle retningslinjer vedrørende forskudsadministrationen.

49. I sit svar af 6. juni 1980 bemærkede rigsrevisionen, at man fandt det overvejende sandsynligt, at en ordning, der fuldt ud skulle tilgodese statens interesser, krævede væsentlige ændringer. Rigsrevisionen var, som foreslået af direktoratet, villig til at deltage i overvejelserne om en forbedring af det nuværende grundlag for administrationen af forskudsudbetalingerne.

Man udtalte afsluttende, at man i øvrigt afventede modtagelsen af direktoratets notat om de principielle retningslinjer vedrørende forskudsadministrationen.

Det forudsatte samarbejde om ændringer i forskudssystemet omtales senere i ministerre-