

Ved indsamling af materiale til undersøgelsen blev man klar over, at bestemmelsen om forrentning af forskudsudbetalingerne ikke virkede som forudsat, og man besluttede derfor at foretage en undersøgelse af forskudssystemet som en særlig del af den samlede undersøgelse.

Opgaven var at kortlægge forskudsadministrationen i kasserne og på dette grundlag foretage en økonomisk/kritisk vurdering af administrationen, derunder forrentnings-spørgsmålet.

Da denne del af undersøgelsen navnlig tog sit udgangspunkt i bevillingslovenes og statsregnskabs tal for renteindtægten af forskudsmidlerne, var man ved undersøgelsen opmærksom på, at der siden tillægsbevillingsloven for 1977-78 var optaget en særlig rentekonto med tilhørende forklaring i anmærkningerne til bevillingslovene.

En specifikation og forklaring som den omhandlede måtte efter almindelig budgetretlig sædvane antages at rumme fornøden bevillingsmæssig hjemmel til forskudsudbetalingerne, hvorfor man ikke havde anledning til at overveje hjemmelsspørgsmålet yderligere.

#### *Spørgsmål 5 til arbejdsministeren:*

»Idet der henvises til redegørelsen om statens forskudsvisse udbetalinger til arbejdsløshedskasserne til dækning af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge m.v., jfr. omtalen af arbejdsdirektoratets behandling i sommeren 1980 af nogle forslag om en bankløsning (Jyske Bank) og en løsning med postgiro, bedes oplyst, om det var sædvanligt, at arbejdsdirektørens orientering af arbejdsministeriets departementschef skete mundtlig, eller om det var en omkring dette tidspunkt opstået ny praksis. I sidstnævnte tilfælde anmodes om begrundelsen for denne praksis' indførelse.«

#### *Svar:*

Arbejdsministeriet er bekendt med, at der fra arbejdsdirektør Kaj Westergårds tiltræden som direktør for arbejdsdirektoratet den 1. januar 1978 var jævnlig personlig kontakt mellem arbejdsdirektør Westergård og departementschef Wandall.

Ved disse samtaler orienterede direktøren departementschefen om problemer omkring

direktoratets funktionsmåde m.v. Dagsordenen for møderne var ikke aftalt på forhånd. Hver medbragte emner, som han følte behov for at få drøftet. Der blev aftalt en række foranstaltninger i forbindelse med møderne, men aldrig nedskrevet referat. De i spørgsmålet nævnte situationer (Jyske Banks forslag og postgiroforslaget) var derfor ingen ad hoc-praksis for kontakten mellem departementschefen og direktøren.

Den personlige kontaktform bestod i hele perioden fra 1. januar 1978 til kort før departementschef Jens Wandalls død i januar 1983.

#### *Spørgsmål 8 til arbejdsministeren:*

»Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 5 angående sagen om statens forskudsvisse udbetalinger til arbejdsløshedskasserne samt under henvisning til, at arbejdsdirektoratet og arbejdsministeriet ifølge landsdommerens redegørelse også kommunikerede skriftligt med hinanden om sagen i den i svaret nævnte periode fra januar 1978, bedes det oplyst, om der inden for denne periode i denne specielle sag skete en ændring fra skriftlig forelæggelse til en mundtlig forelæggelse.«

#### *Svar:*

Efter kontakt med arbejdsdirektoratet kan jeg oplyse, at der i den nævnte periode ingen ændring skete fra skriftlig til mundtlig forelæggelse i den specielle sag.

I det omfang skriftlig behandling blev anvendt - f.eks. i relation til arbejdsministeriets departement og rigsrevisionen - skete dette via ressortkontoret såvel før som efter januar 1978. Der var sædvanligvis helt konkret anledning til korrespondancen.

#### *Spørgsmål 9 til arbejdsministeren:*

»Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 5 angående sagen om statens forskudsvisse udbetalinger til arbejdsløshedskasserne, hvoraf fremgår, at der ikke foreligger referater af de jævnlige møder mellem arbejdsdirektøren og departementschefen, bedes oplyst, om møderne er resulteret i notater fra arbejdsdirektøren til ansatte i direktoratet om den videre sagsbehandling.«

#### *Svar:*