

ferater, samt med hvilken begrundelse man siden ophørte hermed.«

*Svar:*

Sagen vedrørende Sømændenes Arbejdsløshedskasse – den såkaldte »Sømandssag« – drejede sig blandt andet om regnskabsforholdene i arbejdsløshedskassen og kassernes forvaltning af statens forskudsvisse udbetalinger af arbejdsløshedsdagpenge.

Det fremgår ikke ved gennemgang af materialet i arbejdsministeriets sag, at arbejdsdirektoratet i januar 1975 eller på noget andet tidspunkt blev anmodet om at aflægge mundtligt referat hver 14. dag til arbejdsministeren vedrørende »Sømandssagen«.

Derimod fremgår det, at behandlingen af denne sag skete i nært samarbejde mellem arbejdsdirektoratet, revisionsdepartementet og arbejdsministeriet. Samarbejdet foregik såvel skriftligt som i form af mødeafholdelser.

Jeg kan endvidere oplyse, at det på et møde den 15. januar 1975 hos arbejdsministeren, hvor blandt andet arbejdsdirektøren var til stede, blev aftalt at drøfte den videre udvikling i sagen ca. 14 dage senere. På dette møde, der fandt sted den 10. februar 1975, aftaltes endnu et opfølgende møde med ministerdeltagelse. Det har dog ikke af sagen kunnet bekræftes, hvorvidt dette sidste møde blev afholdt.

*Spørgsmål 2 til arbejdsministeren:*

»Idet der henvises til redegørelsen om statens forskudsvisse udbetalinger til arbejdsløshedskasserne til dækning af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge m.v., bedes oplyst, om arbejdsministeriet i andre tilfælde, hvor der måtte være rejst tvivl om lovhjemmelen til en indført praksis, har overladt overvejelserne om en lovrevision til et direktorat, jfr. ministeriets skrivelse af 24. marts 1976 til arbejdsdirektoratet.«

*Svar:*

Arbejdsdirektoratets forsikringsafdeling, der administrerer forsikringsreglerne i arbejdsløshedslovgivningen, og som behandler et stort antal klagesager, vil på mange områder lægge en praksis ved fortolkningen af lovregler.

Skulle arbejdsministeriet ved konkrete henvendelser til ministeriet eller ved gennemlæsning af afgørelser truffet af arbejdsdirektoratet eller ankenævnet for arbejdsløhedsforsikringen blive opmærksom på tvivlsspørgsmål, er fremgangsmåden den, at man anmoder direktoratet om en udtalelse, hvorefter de endelige overvejelser om hjemmelsproblemet vil finde sted i arbejdsministeriet.

Endvidere vil arbejdsdirektoratet kunne komme med forslag til ændring af lovregler, som måske har vist sig at være uhensigtsmæssige.

I øvrigt sker overvejelser og udarbejdelse af lovregler eller ændringer af lovregler i nært samarbejde med direktoratet, der har specialkendskab til enkeltområderne. Men i dette samarbejde ligger på ingen måde, at ministeriet overlader overvejelserne til direktoratet.

Det er i øvrigt ministeriets sædvanlige praksis at indhente en udtalelse fra det eller de berørte direktorater til brug for ministeriets samlede overvejelser om en lovrevision på et givet område.

*Spørgsmål 3 til arbejdsministeren:*

»Idet der henvises til redegørelsen om statens forskudsvisse udbetalinger til arbejdsløshedskasserne til dækning af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge m.v., kapitel VI, pkt. 1.2, om den efterfølgende behandling i arbejdsministeriet af lovproblemet, udbedes en beskrivelse af den praktiske fremgangsmåde for at sætte en sag i erindring, herunder en omtale af, hvorledes det kan ske, at en sag går ud af erindring.«

*Svar:*

Fremgangsmåden ved erindring af sager i departementet varierer fra kontor til kontor, men kan i hovedtræk beskrives, som følger:

Indkomne sager noteres ved modtagelsen i journalen på journalkort og i dagbog med angivelse af en erindringsdato på 1 à 2 måneder. Ministersager, sager til folketinget o.lign. noteres til erindring efter 14 dage à 1 måned. Herudover kan der i skrivelser eller ved sagers modtagelse i kontoret af kontorchef eller sagsbehandler være angivet en særlig erindringsfrist, som herefter noteres i journalen. Ved høringer o.lign. vil der blive fastsat en ny erindringsdato på 1 à 2 mæ-