

I sit svar (bilag II, spm. 3 til statsrevisorerne) har rigsrevisor bl.a. anført, at man i tiden efter 1976-rapporten »anså det ... som den primære revisionsopgave at påse, at der førtes et effektivt administrativt tilsyn med den samlede tilskudsordning, derunder ikke mindst med dagpengenes beregning og udbetaling i kasserne.

Da man derfor i 1978 – efter styrkelse af bemandingen af revisionsområdet – påbegyndte nye undersøgelser af dagpengedadministrationen, var det med dette formål og ikke for at genoptage problemer fra 1976-rapporten.«

Det oplyses endvidere, at da en del af undersøgelsen i 1978 »navnlig tog sit udgangspunkt i bevillingslovenes og statsregnskabetals tal for renteindtægten af forskudsmidlerne, var man ved undersøgelsen opmærksom på, at der siden tillægsbevillingsloven for 1977-78 var optaget en særlig rentekonto med tilhørende forklaring i anmærkningerne til bevillingslovene. En specifikation og forklaring som den omhandlede måtte efter almindelig budgetretlig sædvane antages at rumme fornøden bevillingsmæssig hjemmel til forskudsudbetalingerne, hvorfor man ikke havde anledning til at overveje hjemmelsspørgsmålet yderligere.«

Udvalget har endvidere mærket sig omtalen af dette sagsforløb i rigsrevisionens foran nævnte notat af 31. oktober 1984 til statsrevisorerne, afsnit III, A, specielt punkt 40 og 41.

8. Under udvalgets gennemgang af arbejdsministeriets og arbejdsdirektoratets behandling af rigsrevisionens skrivelse af 27. februar 1980, herunder behandlingen i arbejdsdirektoratet i sommeren 1980 af nogle forslag om en bankløsning (Jyske Bank) og en løsning med postgiro, jfr. landsdommerens redegørelse, kapitel IX, har udvalget stillet en række spørgsmål til arbejdsministeren om den praksis, der på den tid fulgtes af arbejdsdirektøren og arbejdsministeriets departementeschef med hensyn til formen for orientering af departementeschefen om væsentlige sager i arbejdsdirektoratet. Ministerens besvarelse er optrykt i bilag II, spm. 5, 8, 9 og 10 til arbejdsministeren.

Om »Jyske Bank«-forslagene har udvalget i øvrigt bemærket, at landsdommeren i redegørelsens bind 1, side 207, anfører, »at de

ikke – således som det også fremgår af selve forslaget af 26. august 1980 og af ressortkontorets notat af 19. september 1980, side 4, punkt 4.2. – løser lovhjemmelsproblemet i forhold til arbejdsløshedsloven eller problemet med fastsættelse af vilkår i overensstemmelse med bevillingslovgivningen for forskud (udlån).«

9. I tilslutning til kapitel XI i landsdommerens redegørelse om forløbet under behandlingen af rigsrevisionens beretning nr. 18/1979 i tiden fra sommeren 1980 til sommeren 1981, specielt afsnit 5 om rigsrevisionens skrivelse af 2. september 1980 til arbejdsdirektoratet om sammenblanding af forbundsmidler med arbejdsløshedskassemidler og behandlingen heraf, har udvalget bedt arbejdsministeren oplyse, »om ministeriet kan give supplerende oplysninger om arbejdsløshedskassernes administration af de modtagne forskud, specielt om beløbenes placering på konti, hvori også er indgået andre midler.«

I sin besvarelse (bilag II, spm. 11 til arbejdsministeren) har ministeren bl.a. oplyst, at arbejdsdirektoratet er opmærksom på, at AK-cirkulære nr. 27/76 ikke i alle tilfælde er blevet overholdt. Ministeren henviser endvidere til de krav, arbejdsdirektoratet bl.a. i den anledning har stillet til arbejdsløshedskasserne, og oplyser endelig, at »arbejdsdirektoratet og arbejdsministeriet ikke herudover kan give supplerende oplysninger om arbejdsløshedskassernes administration af de modtagne forskud i forhold til rapporten om statens forskudsvisse udbetalinger til arbejdsløshedskasserne, og muligheden for at skaffe eventuelle yderligere oplysninger vil være forbundet med uhyre stort forbrug af tid og ressourcer.«

For så vidt angår den her omhandlede periode, har udvalget endvidere bedt arbejdsministeren oplyse, om der inden for ministeriets ressortområde findes tilskuds- eller udlånsordninger, som forudsætter fastsættelse af en forrentning af statens midler i lighed med de overvejelser om fastsættelse af rentens størrelse, der foregik i ministeriet og i arbejdsdirektoratet på baggrund af statsrevisorerens beretning nr. 18/1979.

I arbejdsministerens besvarelse (bilag II, spm. 1 til arbejdsministeren) er gennemgået forskellige tilskudsordninger specielt vedrø-