

Bet. og indst. vedr. forskudsvisse udbetalinger til arbejdsløhedskasserne

Johan Philipsen. I det følgende gives en oversigt over besvarelsen af de stillede spørgsmål samt over de supplerende oplysninger om sagsbehandlingen, der gives i rigsrevisionens forannævnte notat af 31. oktober 1984 til statsrevisorerne. I det omfang dette materiale ikke er citeret i sin fulde ordlyd, er det optrykt i bilag II i bilagshæftet til denne betænkning og indstilling, hvor også henvendelserne fra de to forhenværende arbejdsministre er optrykt.

2. I tilknytning til landsdommerens behandling af sagsforløbet i perioden 1967 til 1976 (redegørelsens kapitel IV), i hvilken arbejdsdirektoratet gradvis ændrer praksis fra et system med års- og a conto-refusioner til udbetaling af forskud til arbejdsløhedskasserne, har udvalget anmodet arbejdsministeren om en beskrivelse af arbejdsdirektoratets stilling i 1970 på det omhandlede område i forhold til arbejdsministeriet, herunder om arbejdsdirektoratet i praksis havde udviklet en sådan selvstændighed i forhold til departementet, at direktoratet har følt sig berettiget til uden forelæggelse at ændre praksis med hensyn til udbetalingerne.

Arbejdsministeren har i sit svar (bilag II, spm. 4 til arbejdsministeren) henvist til landsdommerens redegørelse og har anført, at det herudover næppe er muligt at tilvejebringe yderligere oplysninger om det nævnte forhold, der ligger 15 år tilbage i tiden.

Udvalget har endvidere bedt arbejdsministeren oplyse, om departementets kendskab til arbejdsdirektoratets praksis på de områder, hvor arbejdsdirektøren har bemyndigelse til at udstede regler, alene beror på orientering fra arbejdsdirektoratet – på direktoratets initiativ, eller om departementet selv tager initiativ til at indhente oplysninger om direktoratets praksis.

I ministerens besvarelse (bilag II, spm. 6 til arbejdsministeren) er oplyst, at departementet løbende i forbindelse med klagesager, personlige henvendelser og spørgsmål fra folketinget eller organisationer anmoder om udtalelser fra direktoratet, og at departementets kendskab til direktoratets arbejde i øvrigt vil fremkomme ved jævnlig personlig kontakt mellem medarbejdere i direktoratet og departementet og ved orientering om bekendtgørelser og cirkulærer m.m., der udstedes af arbejdsdirektoratet.

3. For så vidt angår sagen vedrørende Sømændenes Arbejdsløhedskasse fra 1974–75, der var en del af baggrunden for nedsættelsen af arbejdsgruppen af 24. marts 1975 vedrørende de statsanerkendte arbejdsløhedskassers regnskabsvæsen m.v., jfr. landsdommerens redegørelse, kapitel V, har udvalget stillet det spørgsmål til arbejdsministeren, om det af materiale i arbejdsministeriet kan bekræftes, at arbejdsdirektoratet i januar 1975 på baggrund af sagen vedrørende Sømændenes Arbejdsløhedskasse blev anmodet om at aflægge mundtligt referat hver 14. dag til arbejdsministeren vedrørende denne sag. I bekræftende fald ønskedes det oplyst, hvor længe man fortsatte med disse mundtlige referater, samt med hvilken begrundelse man siden ophørte dermed. Ministeren har hertil oplyst (bilag II, spm. 13 til arbejdsministeren), at det ikke »ved gennemgang af materialet i arbejdsministeriets sag fremgår, at arbejdsdirektoratet i januar 1975 eller på noget andet tidspunkt blev anmodet om at aflægge mundtligt referat hver 14. dag til arbejdsministeren vedrørende »Sømandssagen«.

Ministeren har endvidere oplyst, »at det på et møde den 15. januar 1975 hos arbejdsministeren, hvor blandt andet arbejdsdirektøren var til stede, blev aftalt at drøfte den videre udvikling i sagen ca. 14 dage senere. På dette møde, der fandt sted den 10. februar 1975, aftaltes endnu et opfølgende møde med ministerdeltagelse. Det har dog ikke af sagen kunnet bekræftes, hvorvidt dette sidste møde blev afholdt.«

4. I forbindelse med fremsendelsen af rapporten af 17. februar 1976 fra arbejdsgruppen vedrørende de statsanerkendte arbejdsløhedskassers regnskabsvæsen m.v. rejste arbejdsdirektoratet specielt spørgsmålet om en eventuel lovændring over for arbejdsministeriet, jfr. herved landsdommerens redegørelse, kapitel V og VI. Udvalget har i den anledning anmodet arbejdsministeren oplyse, om ministeriet i andre tilfælde, hvor der måtte være rejst tvivl om lovhjemmelen til en indført praksis, har overladt overvejelserne om en lovrevision til et direktorat, jfr. ministeriets skrivelse af 24. marts 1976 til arbejdsdirektoratet.

I ministerens besvarelse (bilag II, spm. 2 til arbejdsministeren) er bl.a. anført, at »overvejelser og udarbejdelse af lovregler