

Til lovforslag nr. L 45. Betænkning afgivet af socialudvalget den 24. januar 1985

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender, lov om den sociale ankestyrelse, bistandsloven m.fl.

(Ændring af klagebehandlingen m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har socialministeren dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har desuden modtaget mundtlige henvendelser fra:

Danmarks kommunistiske parti og De Samvirkende Invalideorganisationer.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallets begrundelse for at støtte lovforslaget er, at mindretallet finder, at problemerne omkring ventetiderne i forbindelse med det sociale ankesystem og tilkendelse af førtidspensioner er så store, at hensynet til retssikkerheden i virkeligheden tilsidesættes, idet også en hurtig afgørelse må betragtes som et element i retssikkerheden.

Mindretallet mener, at en stor del af ventetiderne kan afskaffes ved en opstramning af de administrative procedurer, og lægger derfor afgørende vægt på, at ministeren i retningslinjerne for behandling af klagesager fastsætter, at sagen fra 1. instans videresen-

des hurtigst muligt og i almindelighed inden for en frist af 10 dage.

Mindretallet mener endvidere, at en bedre begrundelse for de afgørelser, der er truffet i 1. instans, vil kunne hindre en række ankesager i at opstå.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Mindretallet har med sine ændringsforslag ønsket at afskaffe begrænsningen i klageadgangen og har herunder villet præcisere, at alle afgørelser skal kunne indbringes for amtsankenævnet, samt at amtsankenævnets afgørelse skal kunne indbringes for den sociale ankestyrelse af de personer, afgørelsen vedrører.

Den begrænsning af klageadgangen, som tidligere er gennemført, var mindretallet imod, og på samme måde er mindretallet imod forsøget i dette lovforslag på at begrænse klageadgangen inden for dagpleje/daginstitution og daghjem/dagcenter.

Ophold i de omtalte institutioner kan efter mindretallets opfattelse være af afgørende betydning for den enkelte. Derfor skal den enkelte også fortsat have muligheden for at klage over en for ham/hende uacceptabel afgørelse.

Mindretallet har med ændringsforslagene også ønsket at give den enkelte mulighed for at føle sig ordentligt behandlet i det sociale system i og med, at den enkelte får mulighed for direkte over for amtsankenævn at frem-