

Endelig er det væsentligt, at alle skatteyderne, der berøres af lovgivningen – altså også de, der faktisk har handlet i god tro – vil have mulighed for at annullere beslutningerne om overdragelse eller selskabsstiftelse og få refunderet eventuelle offentlige udgifter hermed.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler, at for at opnå et stærkt erhvervsliv skal man undgå kapitalvindingsskatter, som fører til, at erhvervslivets organisering stivner i de former, som man tidligere mere eller mindre tilfældigt har valgt.

I virksomheder, der omsætter for milliardbeløb, vil det med vor håbløse skattelovgivning altid være sådan, at det er mere eller mindre tilfældigt og vilkårligt, om den enkelte kommer til at betale nogle snese millioner kroner mere eller mindre i skat.

Nu stirrer skatteministeren sig altså blind på, at der er nogle enkelte, der får en midlertidig skattefordel, som i øvrigt skyldes, at man i sin uvisdom har fundet på at beskatte aktieudbytter forskelligt alt efter, om de tilfalder personer eller moderselskaber.

Ministeren vil så kurere denne sygdom ved overhovedet ikke at gå til noget, der minder om ondets rod, men blot skærpe kapitalvindingsskatten på en måde, som kommer til at virke tilfældigt og erhvervsdræbende. Altså et nyt eksempel på den elendige skattelovgivning, som har plaget landet og ført det ud i arbejdsløshed og gældsproblemer.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *flertal* (udvalget undtagen FP), tiltrådt af *ministeren for skatter og afgifter*:

1) I den foreslåede § 16 B ændres i *stk. 4, 1. pkt.*, »3 senest forudgående indkomstår« til: »5 senest forudgående indkomstår«.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget undtagen FP):

2) I den foreslåede § 16 B affattes *stk. 5* således:

»*Stk. 5.* Hvis et selskab afstår aktier, finder *stk. 2* og *4* kun anvendelse, hvis en person eller dennes ægtefælle ved afståelsen havde en væsentlig indflydelse i det selskab, der afstår aktierne, og på samme tidspunkt havde en væsentlig indflydelse i holdingselskabet. *Stk. 2* og *4* finder tilsvarende anvendelse, hvis aktierne afstås til den i *1. pkt.* nævnte person eller dennes ægtefælle, der ved afståelsen havde en væsentlig indflydelse i det selskab, der afstår aktierne. Hvis afståelsessummen herefter skal medregnes i den skattepligtige indkomst for det selskab, der har afstået aktierne, finder selskabsskattelovens § 13, *stk. 1, nr. 2*, og *stk. 3*, ikke anvendelse i de seneste 3 indkomstår forud for afståelsen.«

Af et *flertal* (S, SF og RV):

3) I den foreslåede § 16 B indsættes i *stk. 6* efter »Ministeren for skatter og afgifter« ordene: »eller den, han bemyndiger dertil«.

Af et *mindretal* (S og SF):

Til § 2

4) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven har virkning for aktieafståelser i hele det indkomstår, der ikke er afsluttet den 4. december 1984, og i alle senere indkomstår.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Med dette ændringsforslag om, at beregningsgrundlaget for den almindelige indkomstskat kan føres 5 år tilbage i stedet for 3 år, opnås parallelitet med den gældende bestemmelse i ligningsloven, der ved ændringer i den skattepligtige indtægt kan føres 5 år tilbage.

Til nr. 2

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, omfatter ordningen ikke alene de tilfælde, hvor aktionæren selv afstår aktier til holdingselskabet. Ved at anvende et mel-