

Til lovforslag nr. L 95. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 12. december 1984

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af ligningsloven

(Aktiesalg til holdingselskaber)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

To af udvalgets spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter er optrykt som bilag til betænkningen tillige med ministerens svar herpå.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) henviser til nedenstående uddrag (afsnit 10) af professor Thøger Nielsens redegørelse om holdingstiftelse af 29. november 1984 som begrundelse for det af mindretallet stillede ændringsforslag om en ændret ikrafttrædelsesbestemmelse.

Mindretallet skal i denne forbindelse tilføje, at det gerne medvirker til at skaffe hjemmel til at refundere offentlige afgifter forbundne med overdragelse eller selskabsstiftelse, der annulleres i konsekvens af den ændrede ikrafttrædelsesbestemmelse.

»10. Synspunkter vedrørende ikrafttrædelse af nye regler på det foreliggende område.

Den foreslåede ændring af bestemmelsen i ligningslovens § 16 B drejer sig om et, hvad virkeområde angår, ret begrænset spørgsmål om udformningen af den nødvendige grænsedragning mellem almindelig skattepligtig indkomst på den ene side og avance eller tab ved afståelse af aktier m.v. på den anden. Ved bedømmelsen af spørgsmålet om, hvilke tilfælde der bør omfattes af lovreglen under hensyn til tidspunktet for de pågældende dis-

positioner, er der formentlig grund til at hæfte sig ved følgende omstændigheder:

Der er grund til at formode, at det kun vil være et fåtal af skatteydere, der bliver berørt af reglerne, men at der på den anden side hyppigt vil være involveret beløbsstørrelser, der efter danske forhold må betegnes som betydelige.

Det stillede forslag er således udformet, at et reelt generationsskifte kan gennemføres under anvendelse af reglerne om almindelig avancebeskatning. Dette forudsætter blot, at aktieoverdrageren opgiver direkte eller efter omstændighederne indirekte indflydelse på den virksomhed, der er genstand for overdragelsen.

På det foreliggende område har der i særdeleshed i den seneste tid, og det vil navnlig sige indeværende år, hersket megen tvivl om den skattemæssige behandling af de omhandlede dispositioner. Man kan derfor ikke hævde, at der er blevet disponeret på baggrund af en klart begrundet forventning om visse indskudte skattemæssige konsekvenser af dispositionen, så meget mere fordi den tvivl, der har bestået, er kommet offentligt til orde.

Ved dispositioner over væsentlige aktieinteresser vil der som regel være kvalificeret rådgivning til rådighed fra sagkyndige, og man må formode, at disse har henledt opmærksomheden på de tvivl, der kunne foreligge, en formodning, der kan underbygges af de ikke helt få tilfælde, der er blevet forelagt med henblik på bindende forhåndsbesked.

Dispositioner af den foreliggende art vil som regel kunne omgøres, og i de fleste til-