

6. Under folketingets behandling af forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen er der fra flere sider fremført ønske om, at der bliver givet adgang til aktindsigt i interne arbejdsdokumenter, som indeholder generelle retningslinjer for behandlingen af bestemte grupper af sager – de såkaldte »skuffecirkulærer«. Justitsministeriet er enig i, at det kan være af interesse for offentligheden at kunne få kendskab til indholdet af sådanne dokumenter, der, hvis de var udsendt af en overordnet myndighed, f.eks. i form af et cirkulære eller en cirkulæreskrivelse til en underordnet myndighed, ville være omfattet af retten til aktindsigt efter lovens almindelige regler. Ønskes denne ændring foretaget, vil det kunne ske ved at indsætte en særlig bestemmelse om interne cirkulærer i lovforslagets § 10, der herefter kan affattes således:

»§ 10. Retten til aktindsigt omfatter uanset bestemmelsen i § 9 interne arbejdsdokumenter, som foreligger i endelig form, når ...

4) dokumenterne indeholder generelle retningslinjer for behandlingen af bestemte sagstyper.«

7. Der er under folketingets behandling af forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen rejst tvivl om behovet for de foreslåede regler om undtagelse fra retten til aktindsigt i interne arbejdsdokumenter, der er udvekslet mellem forskellige forvaltningsmyndigheder eller i øvrigt er afgivet til udenforstående. Reglerne, der findes i § 11, stk. 1, nr. 1–3, og stk. 2, er navnlig foreslået med henblik på at sikre adgangen til at afslå en begæring om aktindsigt i sygehusjournaler, der som led i en patients behandling udveksles mellem forskellige sygehuse – f.eks. når en patient indlægges på eller overføres til et andet sygehus eller sendes til en administrativ myndighed i forbindelse med klage og kontrol. Reglerne herom vil derfor i givet fald uden afgørende ulemper kunne udgå af lovene, hvis der gennemføres regler om aktindsigt i sygehusjournaler.

Under 1. behandlingen af lovforslaget i folketinget var der betydelig interesse for, at der gives aktindsigt i sygehusjournaler. Den Danske Lægeforening har ligeledes i sin seneste henvendelse til retsudvalget givet ud-

tryk for, at man nu finder, at der ud fra et hensyn til borgernes retssikkerhed og til en styrkelse af tillidsforholdet mellem patient og læge bør ske en liberalisering af de gældende regler om patienternes journalindsigt.

En bestemmelse om aktindsigt i sygehusjournaler – efter principperne i den norske og svenske lovgivning – vil, hvis den skal indsættes i offentlighedsloven, kunne indsættes som en ny § 11 og affattes således:

»§ 11. Uanset bestemmelsen i § 9 har den, om hvis helbredsforhold der er udarbejdet en sygehusjournal, ret til aktindsigt i journalen.

Stk. 2. Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, partens interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.«

Bestemmelsens formulering har ikke været drøftet med indenrigsministeriet eller lægeforeningen.

8. Retten til aktindsigt omfatter efter § 14, stk. 1, nr. 2, i forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen ikke oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, for så vidt det er af væsentlig betydning for den person eller virksomhed, oplysningen angår, at begæringen ikke imødekommes.

Bestemmelsen svarer til den gældende offentlighedslovs § 2, stk. 1, nr. 2. I forarbejderne til denne bestemmelse er det forudsat, at bestemmelsen kun kan finde anvendelse, hvis indrømmelse af aktindsigt efter et konkret skøn må antages at indebære en nærliggende risiko for, at der – typisk af konkurrencemæssige grunde – påføres den pågældende person eller virksomhed skade, navnlig et økonomisk tab af nogen betydning.

Det er rejst som et problem, at undtagelsesreglen i praksis synes at blive anvendt i videre omfang end forudsat ved offentlighedslovens vedtagelse.

Grundlag for at ændre denne praksis vil efter justitsministeriets opfattelse bedst kunne tilvejebringes ved f.eks. i retsudvalgets betænkning – eller ved en genfremsættelse i lovforslagets bemærkninger – at præcisere, at der kun kan gives afslag på en begæring om aktindsigt efter bestemmelsen i § 14, stk. 1,