

Det ligger i sagens natur, at en entydig talmæssig bestemmelse af en bloks bæringspotentiale ikke er mulig, men at der er tale om forhandlingsspørgsmål, hvis udfald vil afhænge af en række forhold. I ovennævnte besvarelse er begrebet da også alene anvendt som led i et teoretisk ræsonnement.

*Spørgsmål 24:*

»Hvordan vil ministeren sikre større åbenhed over for udvalget og offentligheden, end tilfældet har været under 1. udbudsrunde?«

*Svar:*

I forbindelse med 1. runde oplyste jeg i mit svar af 28. oktober 1983 på udvalgets spørgsmål 1 (Alm. del – bilag 7), folketings-samlingen 83–84, blandt andet følgende:

»Efter gennemførelsen af den nye undergrundslov er ordningen for meddelelsen af tilladelser vedrørende kulbrinter, at ministeren i henhold til undergrundslovens § 12, stk. 2, forud for indkaldelsen af ansøgninger om tilladelser forelægger for energipolitisk udvalg en redegørelse såvel for de generelle vilkår, hvorunder nye tilladelser agtes meddelt, som for, hvilke områder der agtes udbudt. Herved giver loven mulighed for, at der kan ske en politisk afklaring omkring disse forhold forud for ministerens indkaldelse af ansøgninger. Når ansøgningerne herefter er indgivet, har ministeren det fornødne grundlag for at kunne behandle ansøgningerne og føre de fornødne forhandlinger med ansøgerne. I henhold til lovens § 6 skal ministeren, forinden tilladelse meddeles, på ny forelægge sagen for det energipolitiske udvalg, således at folketinget har efterfølgende mulighed for kontrol.

Denne procedure skal ses på baggrund af, at kulbrintetilladelser efter lovens § 12, stk. 1, som hovedregel meddeles efter offentlig indkaldelse af ansøgninger, den såkaldte runde, for at få et konkurrencemoment mellem ansøgerne.

Bevarelsen af konkurrencemomentet er en væsentlig forudsætning for, at statens interesser kan varetages bedst muligt i forhandlingerne. Jo flere oplysninger der offentliggøres

om de enkelte ansøgninger, jo større er risikoen for at give oplysninger til de enkelte ansøgere, som kan mindske disses villighed til at forbedre deres oprindelige ansøgning, idet usikkerhedsmomenterne i vurderingen af andre ansøgningers indhold og deres antal reduceres. Dette vil ikke være i statens interesse. Endvidere indgår det i vilkårene for runden, at energiministeriet har forpligtet sig til at bevare tavshed med hensyn til oplysninger af forretningsmæssig art i ansøgningerne for at sikre, at ansøgningerne er så udtømmende dokumenteret som muligt.«

Det er fortsat min opfattelse, at det i statens interesse er nødvendigt at bevare fortrolighed om ansøgninger og om de konkrete vilkår for de enkelte tilladelser. Jeg kan derfor ikke tilsige en større offentlighed omkring disse forhold end i 1. runde. Derimod vil jeg naturligvis ligesom i 1. runde til dels i fortrolig form oplyse udvalget om resultatet af de førte forhandlinger.

*Spørgsmål 25:*

»Vil ministeren være indstillet på, at der i den skrivelse om »Procedurer for information om planlagte aktiviteter samt for indhentning af tilbud ...«, som vil blive udsendt i forbindelse med 2. udbudsrunde, specifikt henvises til det teknologiske servicenet?«

*Svar:*

Jeg påtænker i forbindelse med 2. udbudsrunde, ligesom det var tilfældet i 1. udbudsrunde, at udfærdige procedurer for information om planlagte aktiviteter samt for indhentning af tilbud og for rapportering om kontraktforhold. Disse vil dog først blive udsendt i forbindelse med meddelelse af tilladelser i 2. udbudsrunde.

I det kommende år vil jeg på grundlag af erfaringerne fra 1. runde overveje behovet for ændring i procedurerne. Jeg vil i den forbindelse være indstillet på positivt at overveje at ændre formuleringen af procedurerne pkt. 2.1.4., således at rettighedshavernes informationspligt fremover udtrykkeligt også vil omfatte det teknologiske servicenet.