

»Der anmodes om en redegørelse for de skattemæssige og statsfinansielle konsekvenser af den selskabsform, der er valgt i forbindelse med oprettelse af det kommanditselskab, hvorigennem de private virksomheder deltager i Dansk Operatørselskab I/S. Hvilke konsekvenser ville andre selskabsformer have haft?«

*Svar:*

Jeg har anmodet skatteministeren om at besvare spørgsmålet, og et svar vil fremkomme i løbet af torsdag den 27. juni 1985. Som en foreløbig besvarelse kan jeg imidlertid henvise til det af skatteministeren oplyste til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 27 til min redegørelse af 6. april 1984 for forhandlingsresultaterne i 1. udbudsrunde. Svaret er optrykt i udvalgets beretning af 30. maj 1984.

Spørgsmålet var sålydende:

»Der ønskes en redegørelse for de fordele for en rettighedshaver, som er knyttet til kommanditselskabsformen i modsætning til aktieselskabsformen.«

Af svaret fremgår blandt andet følgende:

»Der kendes eksempler på, at anpartshaverne i et kommanditselskab udelukkende består af aktieselskaber. Begrundelsen for den valgte selskabsform kan i dette tilfælde næppe søges i behovet for at fremskaffe kapital, men må formentlig søges i den omstændighed, at anpartshaverne bevarer muligheden for at blive sambeskattet med eventuelle andre selskaber i de forskellige koncerner og hermed opnå løbende fradrag for de afholdte udgifter i efterforskningsfasen. Er sambeskatning ikke aktuel, kan efterforskningsudgifterne under alle omstændigheder overføres til fradrag i det enkelte selskabs indkomst fra anden virksomhed.

Oprettes der derimod i stedet for et kommanditselskab et selvstændigt aktieselskab med henblik på efterforskning og indvinding af kulbrinter, vil fradraget for afholdte efterforskningsudgifter først kunne udnyttes, når og hvis der gøres et fund. Risikoen i efterforskningsfasen vil i dette tilfælde blive båret af det nyoprettede selskab alene.«

*Skatteministerens bidrag til besvarelse af spørgsmål 18 (2. runde)*

»Der anmodes om en redegørelse for de skattemæssige og statsfinansielle konsekven-

ser af den selskabsform, der er valgt i forbindelse med oprettelse af det kommanditselskab, hvorigennem de private virksomheder deltager i Dansk Operatørselskab I/S. Hvilke konsekvenser ville andre selskabsformer have haft?«

*Svar:*

Et kommanditselskab er ikke et selvstændigt skattesubjekt. Beskatningen af selskabets aktiviteter sker hos de enkelte kommanditister, der beskattes af deres andpart i kommanditselskabet på samme måde som interessenterne i et interessentskab. De udgifter, et kommanditselskab afholder som rettighedshaver i efterforskningsfasen, kan derfor fradrages i kommanditisternes øvrige skattepligtige indkomst, jfr. kulbrinteskattelovens § 11, stk. 2. Risikoen i efterforskningsfasen bliver på denne måde delt mellem på den ene side kommanditisterne og på den anden side det offentlige, og denne særlige regel blev indsat i kulbrinteskatteloven bl.a. med henblik på at fremme dansk deltagelse i efterforskningsaktiviteterne på dansk område.

Spørgsmålet om deltagelse af et kommanditselskab som rettighedshaver har tidligere været fremme ved 1. udbudsrunde i forbindelse med ansøgning om tilladelse fra et dansk aktieselskab og et dansk leasingselskab. Skatteministeriet gav her udtryk for betænkeligheder. Disse betænkeligheder baserede sig dog primært på de administrative og ligningsmæssige problemer, som deltagelse af et kommanditselskab i denne forbindelse med godt 5.000 kommanditister ville give anledning til. Det kan i den forbindelse nævnes, at ved 1. udbudsrunde blev et andet kommanditselskab, Grecco K/S, anerkendt som rettighedshaver.

Såfremt de private virksomheders deltagelse i Dansk Operatørselskab I/S i stedet blev organiseret gennem oprettelsen af et selvstændigt aktieselskab uden anden virksomhed end efterforskningsvirksomhed, ville fradraget for afholdte efterforskningsudgifter først kunne udnyttes, når og hvis der gøres et fund. Risikoen i efterforskningsfasen vil i dette tilfælde blive båret af det nyoprettede selskab alene. Hvis på den anden side de private virksomheder organiserede deres deltagelse således, at de hver for sig deltager direkte – på samme måde som f.eks. F. L.