

formelle konsortieandel, at det danske selskab deltager i bæringen af DOPAS, og at der sker en forholdsmæssig reduktion af de udenlandske selskaber og den private danske deltager ved stigende DOPAS-andel i indvindingsfasen. Endvidere er det i tabellen forudsat, at en reduktion af DOPAS-andelen modsvares af en tilsvarende forøgelse af de *udenlandske* selskabers andele, mens den private danske andel er uændret.

Under disse bestemte forudsætninger falder den private danske deltagers andel af efterforskningsudgifterne fra 6,25 pct. til 5,88 pct., når DOPAS' andel nedsættes fra 20 til 15 pct.; og ved en nedsættelse af DOPAS-andelen til 10 pct. falder den private danske deltagers betalingsandel i efterforskningsfasen til 5,56 pct.

Dette fald i de private selskabers betalingsandele i efterforskningsudgifterne i tabel 2-eksemplerne må imidlertid ses i sammenhæng med, at de private danske deltageres andele i indvindingsfasen ligeledes falder. På 1. trin af glideskalaen falder andelen således fra 10 pct. til henholdsvis 9,41 pct. og 8,89 pct. Dette betyder, at *bæringen* af den private danske deltager i disse tilfælde absolut set *falder*.

På 1. trin af glideskalaen falder bæringen således fra 3,75 pct. ved en DOPAS-andel på 20 pct. til 3,33 pct. ved en DOPAS-andel på 10. Dette ses ved at trække de private selskabers andel af efterforskningsudgifterne fra deres andel i indvindingsfasen i tilfældet, hvor DOPAS' andel i indvindingsfasen udgør 20 pct.

Den modsatte tendens gør sig gældende under de antagelser, der ligger til grund for tabel 1. Her er det forudsat, at en reduktion af DOPAS-andelen i efterforskningsfasen modsvares af en stigning i den private *danske* deltagers andel. Dette vil – sammen med de øvrige forudsætninger – betyde en stigende andel af efterforskningsudgifterne for den private danske deltager, når DOPAS-andelen falder, og i sammenhæng hermed en absolut set stigende bæring.

Afslutningsvis vil jeg gerne endnu en gang understrege, at de i økonomisk henseende relevante forhold, nemlig de forskellige private deltageres betalingsandele i efterforskningsfasen, deres andele i indvindingsfasen samt udformningen af glideskalaen for DOPAS' andel, alle fastlægges efter forhandling,

ubundet af de formelle konsortieandele i efterforskningsfasen. Der er således ingen mekanisk sammenhæng imellem disse faktorer, idet deres fastlæggelse i første omgang beror på forretningsmæssige vurderinger. Eksempelvis må betydningen af bæring i efterforskningsfasen skønnes at være faldende, jo større fund man ser på, fordi efterforskningsudgifterne vil udgøre en mindre og mindre andel af de samlede udgifter til efterforskning og udbygning af produktionsanlæg.

Spørgsmål 15:

»I almindelighed forudsættes det jo, at private deltagerere i olieefterforskningsvirksomhed selv skal indskyde risikovillig kapital. Sikres der ikke private *danske* virksomheder en ubestridelig fortrinsstilling f.eks. ved at lade dem blive halvt bårne i efterforskningsfasen, og skulle det ikke være tilstrækkeligt til at sikre, at deres andele i konsortierne ikke bliver helt ubetydelige?«

Svar:

Som det fremgår af mine tidligere besvarelser af udvalgets spørgsmål fastlægges de forskellige private deltageres betalingsandele i efterforskningsfasen, deres andele i indvindingsfasen samt udformningen af glideskalaen for DOPAS' andel, alle efter forhandling og ubundet af de formelle konsortieandele i efterforskningsfasen. Jeg er enig i, at i det omfang, disse forhandlinger resulterer i en vis bæring af private danske deltagerere, vil der hermed være skabt grundlag for et større privat dansk engagement, end hvis de danske deltagerere skulle betale efterforskningsudgifter fuldt ud i forhold til deres andel.

Herudover er der – som tidligere beskrevet – over for energiministeriet udtrykt en interesse i de formelle konsortieandele, manifesteret ved ønsket om en lavere DOPAS-andel i efterforskningsfasen. Efter min opfattelse vil en sådan reduktion ikke indebære en tilside-sættelse af økonomiske eller andre væsentlige samfundsmæssige interesser. På denne baggrund og under hensyn til, at der i 1984 var almindelig tilslutning til, at DOPAS' andel kunne reduceres i efterforskningsfasen, har jeg fundet det naturligt at kunne indgå i en positiv forhandling om en reduktion af DOPAS-andelen i efterforskningsfasen også i 2. runde. I modsat fald kunne det ikke ude-