

holdsvis falde, alt efter om reduktionen i DOPAS-andelen modsvarer af en stigning i den private danske andel (tabel 1) eller af en stigning i de udenlandske selskabers andel (tabel 2). De faktiske forhold fastlægges efter forhandlinger, og resultatet heraf kan meget vel afvige fra de resultater, der opnås under de nævnte særlige forudsætninger.

Det bemærkes endvidere, at såfremt DOPAS' andel i indvindingsfasen overstiger 20 pct., vil bæringen af den private danske deltager falde, og under de nævnte forudsætninger vil den private danske deltagers andel af efterforskningsudgifterne og andelen i ind-

vindingsfasen være identiske ved en DOPAS-andel på 50 pct. Dette forhold kan forklare, at der i praksis ses eksempler på aftaler, hvorefter forøgelsen af statsselskabets andel ikke modsvarer af en forholdsmæssig formindskelse af private, nationale andele. Endelig kan der være grund til at bemærke, at DOPAS' økonomiske udbytte i alle de viste eksempler er uændret. En eventuel bæring af en eller flere private danske deltagere kan med den foreslåede glideskala aldrig nedsætte bæringen af DOPAS til under 20 pct.