

grund for dette spørgsmål henvises i øvrigt til udvalgets beretning af 2. juni 1983 om mit oplæg til 1. runde og til socialdemokratiets beslutningsforslag B 37 af 16. december 1982, Folketinget 1982-83, blad 291.

Den ordning, der vedrørende DOPAS' andel i efterforskningsfasen lægges op til i 2. runde, indebærer, at energiministeriet vil kunne forhandle om en reduktion af statselskabets andel til under 20 pct. i efterforskningsfasen. Den adskiller sig således kun fra den del af 1. runde-ordningen, som der i 1984 var almindelig tilslutning til, ved at det ikke på forhånd er angivet, at reduktion af statselskabets andel i efterforskningsfasen kan gå fra 20 pct. (helt) ned på 10 pct.

Det skal samtidig understreges, at den reduktionsmulighed, der her er tale om, ikke gælder i indvindingsfasen. I overensstemmelse med det politiske forlig i tilknytning til 1. runde forudsættes DOPAS' andel i indvindingsfasen i 2. runde at skulle være mindst 20 pct.

Hertil kommer, at det forud for 2. runde fra interesserede private danske virksomheder og udenlandske olieselskaber har været tilkendegivet, at privat dansk deltagelse vil kunne fremmes, såfremt der åbnes mulighed for, at DOPAS' andel alene i efterforskningsfasen kan reduceres.

På denne baggrund, herunder det ovenfor nævnte om forholdet mellem ordningen og den del af 1. runde-ordningen, som der fra alle sider var tilslutning til, har jeg ikke ment at burde modsætte mig et forslag, der vil kunne fremme den danske deltagelse i 2. runde, når dette kan ske, uden at andre væsentlige interesser tilsidesættes.

For så vidt angår spørgsmålet om den drøftede reduktionsmuligheds betydning for private danske selskaber, er der i vedlagte bilag foretaget en detaljeret gennemgang af en række tænkte tilfælde med et hertil knyttet sæt af forudsætninger om privat dansk deltagelse, bæring m.v. På baggrund af drøftelserne under udvalgets møde den 29. april

1985 er der i forbindelse hermed redegjort for bæringsbegrebets nærmere indhold.

Det fremgår af redegørelsen, at DOPAS' andel i efterforskningsfasen i sig selv er uden økonomisk betydning. De i økonomisk henseende relevante forhold, nemlig de forskellige private deltageres betalingsandele i efterforskningsfasen, deres andele i indvindingsfasen samt udformningen af glideskalaen for DOPAS' andel, fastlægges alle efter forhandling, ubundet af de formelle konsortieandele i efterforskningsfasen.

Det følger heraf, at der ikke i sig selv er nogen sammenhæng mellem på den ene side spørgsmålet om en eventuel nedsættelse af DOPAS' andel i efterforskningsfasen, og på den anden side spørgsmålet om muligheden for bæring af private danske selskaber og spørgsmålet om udformningen af glideskalaen for DOPAS' andel i indvindingsfasen. Noget andet er, at bæring af private danske virksomheder som omtalt i besvarelsen af spørgsmål 11 vil kunne påvirke udformningen af glideskalaen. Dette gælder imidlertid helt uafhængigt af, om den pågældende bæring gennemføres i forbindelse med en reduktion af DOPAS' andel i efterforskningsfasen eller uden en sådan reduktion.

Som det fremgår, kan der næppe på baggrund af bilagets forholdsvis komplicerede gennemgang gives noget enkelt svar med hensyn til betydningen for private danske selskaber af en eventuel reduktion af DOPAS' andel i efterforskningsfasen.

Når der alligevel fra privat side har været tilkendegivet en interesse for en sådan reduktionsmulighed af DOPAS-andelen i efterforskningsfasen, er det nærliggende også at se dette i sammenhæng med det i og for sig simple forhold, at det herved bliver muligt at få flere betalende udenlandske selskaber med i konsortierne med andele, der umiddelbart virker rimelige, samtidig med at de private danske deltageres andele ikke bliver helt ubetydelige.