

ganske klart, hvilke konsekvenser det kunne have, hvis Norge havde sådanne planer.

Det afgørende i så henseende er, om der fremsættes et konkret forslag i IWC, om det vedtages, og om den vedtagne beslutning bliver bindende.

Som oplyst i min besvarelse af 2. maj 1985 af spørgsmål 285, 286 og 287 har Norges tanker vedrørende kysthvalfangst ikke været fremsat som officielt forslag i IWC. Dagsordenen for IWCs årsmøde i juli 1985 foreligger nu, og det fremgår heller ikke heraf, at der er fremsat noget norsk forslag.

Der foreligger ingen tilkendegivelser om, at et sådant forslag vil blive fremsat, eller

hvilket indhold det i givet fald vil have.

Skulle der imidlertid mod forventning fremkomme et forslag af den skitserede karakter, må hovedsynspunktet være negativt præget, men det må i givet fald vurderes, om det kan bidrage til at effektuere beslutningen om 0-kvoter i form af en reduktion af den kommercielle hvalfangst, idet hvalbestandene kan blive dårligere stillet ved en fangst i henhold til de indgivne protester end ved en vedtagelse, der sikrer, at 0-kvotabeslutningen bliver effektiv. Den danske delegation bør i denne vurdering lægge vægt på, om sådanne forslag kan støttes af et altovervejende flertal blandt de seriøse fredningsvenlige lande.