

Spørgsmål 284:

Grønlandsministerens kommentarer udledes til henvendelsen fra Foreningen til Dyrenes Beskyttelse, WWF og Greenpeace, specielt med henblik på hver enkelt af de på side 3 nævnte anbefalinger, jfr. alm. del – bilag 377.

Svar:

Til henvendelsen fra de 3 miljøorganisationer, herunder de 10 anbefalinger, bemærkes:

Der udarbejdes hvert år klare og udførlige instrukser til den danske delegation til IWCs årsmøder. Instruksen bliver gennemarbejdet af de involverede rigsmyndigheder: ministeriet for Grønland, statsministeriet, udenrigsministeriet, miljøministeriet (fredningsstyrelsen), af Færøernes og Grønlands hjemmestyre og af biologer.

Fredningsstyrelsen er således inddraget, og det skyldes arbejdsressourcemæssige forhold, når fredningsstyrelsen – i modsætning til tidligere – ikke så sig i stand til at deltage i selve årsmødet i 1984.

Miljøorganisationernes henvendelse foregriber på flere punkter den indgående forbedrelsen af IWC-årsmødet, der således hvert år finder sted, i det omfang der afæskes en udtalelse om Danmarks holdning til specifikke punkter på dagsordenen for det kommende årsmøde i juli 1985. Den endelige dagsorden vil først blive modtaget i slutningen af maj 1985, og dagsordenen omfatter i vidt omfang kun emner, ikke konkrete forslag. Der er derfor ikke mulighed for at udarbejde en instruktion, der tager detaljeret stilling til alle de konkrete forslag, som kan fremkomme på mødet.

Den hidtidige danske stemmeafgivning, specielt på årsmødet i 1984, kritiseres. Dette findes ikke berettiget, idet stemmeafgivningen i hvert enkelt tilfælde overvejes nøje. For så vidt angår stemmeafgivningen i 1984 vedrørende vågehvalbestanden i Nordøstatlant, som miljøorganisationerne nævner, er der afgivet besvarelse heraf til folketingets miljø- og planlægningsudvalg med en mere detaljeret redegørelse (jfr. besvarelse af spørgsmål 123 afgivet 27. juli 1984). Stemmeafgivninger må vurderes ud fra den øjeblikkelige situation, hvori bl.a. indgår en bedømmelse af, om et forslag vil kunne opnå det

nødvendige $\frac{3}{4}$ stemmeflertal. Desuden må det erindres, at beslutninger, som de kommercielle hvalfangstlande kan acceptere, kan have større bavaringsmæssig værdi end beslutninger, som de indgiver protest imod, og som kan betyde, at de eventuelt forlader IWC-samarbejdet.

Det er i denne henseende et forkert udgangspunkt, når miljøorganisationerne hævder, at IWC med Danmarks støtte i 1982 vedtog en »afvikling« af den kommercielle hvalfangst til og med 1985. En sådan vedtagelse er ikke sket, derimod vedtoges med Danmarks støtte i 1982 et moratorium gældende fra 1986. Indtil da kan kvoter vedtages i overensstemmelse med udtalelser fra den videnskabelige komité. Om moratoriets nærmere indhold henvises til besvarelse i folketinget af spørgsmål 986, afgivet den 28. august 1984.

Trusler om nedlæggelse af protester fra hvalfangstlandene er, som det har vist sig, ikke blot trusler, men realiteter. Japans protest mod moratoriet er trukket tilbage efter pres fra USA, som har muligheder for på fiskeriområdet at udøve effektive repræssalier.

Protestens tilbagetrækning skete imidlertid på en sådan måde, at moratoriet derefter først med 2 års forsinkelse får virkning for Japan. Danmark har næppe selvstændige muligheder for på årsmødet i 1985 at udøve pres på de resterende protesterende lande.

Miljø- og interesseorganisationer har mulighed for at deltage som observatører under IWCs årsmøder. Observatørerne har taleret ved kommissionens plenarmøder og kan ligeledes deltage i den tekniske komités møder og i visse tilfælde også i dennes underkomiteer. Det er ikke dansk praksis, at miljø- og interesseorganisationerne deltager som delegationsmedlemmer, dvs. som repræsentanter for Danmark, når Danmark deltager i forpligtende internationalt samarbejde. Jeg agter ikke at give tilsagn om at ændre denne praksis.

Det anbefales specielt, at Danmark stopper sin uddeling af vågehvalkvoter til Norge. Det er ikke korrekt, når der udtales, at vågehvalkvoten ved Vestgrønland er tildelt Grønland som undtagelseskvota. Derimod er der fastsat en kvota af denne bestand, hvoraf »en del, svarende til grønlandske behov, kan fanges af Grønland«. Tildelingen til Norge