

Til lovforslag nr. L 200. Tillægsbetænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 11. juni 1985

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder haft samråd med arbejdsministeren og undervisningsministeren, ligesom udvalget har stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en mundtlig henvendelse fra Landsforeningen af beskæftigelseskonsulenter.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) afviser dette lovforslag som en klar forringelse af indsatsen imod ungdomsarbejdsløsheden. Under udvalgsbehandlingen siden 2. behandling af lovforslaget er dette blevet yderligere dokumenteret.

Igennem udvalgsarbejdet og i forbindelse hermed under samråd med de ansvarlige ministre er forringelsen fremstået tydeligt, og forlængelsen af udvalgsarbejdet viste sig således at være en nødvendighed, der klart har fremhævet konsekvenserne af lovforslaget, også set i sammenhæng med lovforslagene om uddannelsesstilbud til de langtidsledige (L 109 og L 110).

Som følge af aftalen mellem regeringen og det radikale venstre bibeholdes forpligtelsen for kommuner og amtskommuner til at afsætte et beløb til indsats imod ungdomsarbejdsløsheden i 1986. Imidlertid står det

uklart, om denne forpligtelse også skal fortsætte i de følgende år: På den ene side hævder regeringen og det radikale venstre, at der ikke er taget stilling til dette, på den anden side fastholder man, at loven først skal revideres i folketingsåret 1989-90. I udvalgsarbejdet har regeringen desværre afvist at tage en grundig politisk debat om den kommunale indsats i løbet af 1986, men mindretallet vil følge udviklingen og sikre den nødvendige politiske stillingtagen til den kommunale indsats.

Det står fast, at en overgang til det refusionsystem, som indeholdes i lovforslaget, vil betyde en nedgang i den kommunale aktivitet på grund af kommunernes økonomiske vanskeligheder.

Kommunerne vil gerne gøre en indsats. Det fremgår af svar til udvalget, at der er kommuner, der ikke har brugt det fulde lovpålagte beløb. Årsagen til dette er i mange tilfælde de stærke begrænsninger i bloktilskuddene fra staten, som regeringen har gennemført i de seneste år. Med forværringen af kommunernes almindelige økonomiske situation falder aktiviteten også på dette vigtige område. Årsagen til dette ligger ikke hos kommunerne, men i regeringens stadige jagt på kommunernes økonomiske muligheder.

En del kommuner har nedsat deres aktivitet i forventning om øget statsligt engagement bl.a. i jobkabelsesregie. Dette øgede statslige engagement falder nu, og hele jobkabelsesindsatsen forsvinder.

Denne aktivitetsnedgang skal vurderes på baggrund af udviklingen i ungdomsarbejdsløsheden. Trods et fald i antallet af unge arbejdsløse på godt 6.000 siden 1983 som følge af forbedrede internationale konjunkturer er