

*Svar:*

Jeg går ud fra, at der i denne forbindelse tænkes på det senest afholdte forstandermøde den 10.-11. april 1985 med deltagelse fra specialarbejderskolernes forstandere og direktoratet for arbejdsmarkedsuddannelserne.

Direktoratet har over for arbejdsministeriet oplyst, at direktoratet ved det omtalte møde opfordrede skolerne til i videst muligt omfang at sikre, at skolerne primært udnyttede den mulige ledige fysiske kapacitet på skolerne, før skolerne etablerede nye lejemaal.

*Spørgsmål 333:*

»Ad besvarelsen af spørgsmål 298.

Der ønskes en uddybning af, hvorledes man specielt fra Nordjyllands-undersøgelsen er nået frem til de nævnte 40 pct.«

*Svar:*

Jævnfør besvarelse af spørgsmål 216 og 222.

*Spørgsmål 334:*

»Forudsætter regeringen, at der skal ske afskedigelser af amtskommunale tjenestemænd ved at omlægge enkeltfagskurser fra amter til tekniske skoler?«

*Spørgsmål 335:*

»Hvad er begrundelsen for, at ministeren foreslår enkeltfagskurser overflyttet til tekniske skoler, når undervisningen pr. elev er ca. 3 gange så dyr: henholdsvis 15 kr./elev og 50 kr./elev?«

*Svar:*

*Undervisningsministeriet* har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Der er ikke tale om at overflytte enkeltfagskurser fra amter til tekniske skoler. Der vil ikke som følge af forslaget ske reduktioner af den amtskommunale prøveforberedende enkeltfagsundervisning, endsiige afskedigelser af amtskommunale tjenestemænd.

Der er tale om, at de tekniske skoler som et særligt tilbud til langtidsledige får mulighed for at tilbyde enkeltfag og forberedelseskurser til teknikeruddannelser med inddragelse af fag, der i forvejen tilbydes undervisning i på skolerne.

Der henvises endvidere til besvarelsen af spørgsmål 274.«

*Spørgsmål 336:*

»Ad besvarelsen af spørgsmål 294.

Metalindustriens Efteruddannelsesudvalg regner med en fordeling af midlerne svarende til 2:1, hvilket svarer til 66 pct.:33 pct., og ministeren fortæller, at fordelingsnøglen er 70 pct.:30 pct.

På den baggrund bedes der redegjort for forskellen i ministerens vurdering på, at dette vil give 600 uddannelsespladser, og Metalindustriens Efteruddannelsesudvalgs formening om, at der inden for det største område for efteruddannelse kun vil blive etableret ca. 100 pladser.«

*Svar:*

Metalindustriens Efteruddannelsesudvalgs forventninger i det til spørgsmål 294 vedlagte notat vedrørende uddannelsestilbud til langtidsledige må formodentlig efter oplysning fra direktoratet for arbejdsmarkedsuddannelserne basere sig på det foreløbige skøn om fordelingen af midlerne, som direktoratet meddelte efteruddannelsesudvalget for faglærte i et møde den 18. januar 1985.

Dette skøn er senere justeret en smule – fra fordelingen 66/33 til fordelingen 70/30 – under hensyn til de seneste tabeller fra arbejdsdirektoratet om den procentvise fordeling af arbejdstilbuds»gengangerne«.

Som anført i mit svar på spørgsmål 294 kan efteruddannelsesudvalget ikke forvente, at der i forbindelse med fordelingen af bevilingerne til de længerevarende arbejdsmarkedsuddannelser kan anvendes samme fordelingsnøgle som inden for de ordinære efteruddannelseskurser.

Fordelingen skal i henhold til forudsætningerne i L 109 foretages under hensyn til beskæftigelsesudsigterne og de lediges behov/ønsker.

Direktoratet for arbejdsmarkedsuddannelserne har således oplyst, bl.a. ud fra arbejdsdirektoratets statistiske materiale om, inden for hvilke faggrupper der vil være arbejdstilbuds»gengangere«, at man skønnede, at fordelingen inden for efteruddannelsen af midlerne til længerevarende arbejdsmarkedsuddannelser vil ske med ca. 11 pct. til byggefa-