

Den mulighed, som lovforslaget giver for uddannelsesyddelse, vil naturligvis også stå åben for indvandrere og betyde, at indvandrere får langt større mulighed for at lære dansk og dermed også få bedre udbytte af senere kurser. Som jeg ser det, vil ændringen af arbejdstilbudsloven derfor forbedre indvandrerens mulighed for ligestilling fremfor et nyt arbejdstilbud, som ikke forbedrer deres fremtidige beskæftigelsesudsigter meget.

Ophævelsen af jobskabelsesloven og vedtagelsen af lovforslaget om beskæftigelsesmuligheder for unge vil næppe indebære større ændringer i forhold til indvandrere. Det er dog værd at pege på, at det fortsat vil være muligt at deltage i undervisning som led i et projekt, og at undervisningsperiodens længde tænkes fastsat til 3 måneder mod 11 uger i jobskabelsesloven med mulighed for fravigelse heraf, hvis hensynet til den unges fremtidige beskæftigelsesmuligheder afgørende taler herfor. Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål 64 af L 200.

#### Spørgsmål 298:

»I henhold til L 109, § 3, kan ledige, der afslutter sidste arbejdstilbud inden lovens ikrafttræden, vælge at modtage en uddannelsesyddelse fremfor et ekstra arbejdstilbud. Hvilken vurdering har arbejdsministeren gjort sig over, hvor mange af de pågældende ledige der vil vælge uddannelsesyddelsen?«

#### Svar:

Det skønnes på grundlag af Nordjyllandsundersøgelsen, at ca. 40 pct. af dem, der ophører et arbejdstilbud efter 1. juli 1985, vil tage imod tilbuddet om en uddannelsesyddelse. Hvor mange der vælger en uddannelsesyddelse af dem, der får *valgfrihed* mellem uddannelsesyddelse og arbejdstilbud, er vanskeligt at vurdere, men det skønnes, at ca. 20 pct. vil påbegynde en uddannelse. Procentandelen vil således formentlig blive noget lavere end for dem, der ophører et arbejdstilbud efter 1. juli 1985.

#### Spørgsmål 299:

»Ledige, der har afsluttet arbejdstilbud efter 30. juni 1985, har ret til optagelse på en uddannelsesinstitution forud for ovennævnte gruppe af ledige. Ministeren fastsætter nær-

mere regler om fortrinsrettens administration.

Hvilke overvejelser har ministeren hidtil gjort sig om, hvem der skal administrere fortrinsretten, og hvordan det skal ske?«

#### Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 219 og 252.

#### ARBEJDSMINISTERIET

2. kt. j.nr. 211-36(4)

Maj 1985

#### Spørgsmål 300:

»Deltagelse i en kompetencegivende uddannelse kan enten betragtes som en »død tid« i forhold til arbejdsløshedsforsikringen, eller det kan foregå med uddannelsesyddelse.

Hvordan skal en skelnen mellem de to situationer administreres, og hvem skal foretage administrationen?«

#### Svar:

Deltager medlemmet i en uddannelse med uddannelsesyddelse, anses perioden for ledighed i relation til § 55 og § 72 i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.

Kassen udbetaler uddannelsesyddelse på samme måde, som den ville have udbetalt dagpenge, og registrerer således samtidig, hvor længe medlemmet opfylder 26 ugers reglen.

Deltager et medlem i en uddannelse uden uddannelsesyddelse, bliver kassens administration ikke involveret i uddannelsesperioden.

#### UNDERVISNINGSMINISTERIET

Departementet

#### Spørgsmål 301:

»I henhold til direktoratet for de videregående uddannelser planlægges de særlige uddannelsesstilbud til langvarigt uddannede at kunne foregå på blandede kurser med andre grupper af ledige, der i dag har adgang til